

اپیدمیولوژی سوختگی در کرمان: بررسی ۱۰۰۰ مورد

دکتر علیرضا ستوده‌نژاد^۱، دکتر محسن جانقربانی^۲ و دکتر محسن دلشداد^۲

خلاصه

هدف از این مطالعه تحلیل آماری ۱۰۰۰ مورد سوختگی است که از اردیبهشت تا دیماه ۱۳۷۳ برای درمان به بیمارستان سوانح و سوختگی کرمان مراجعه کردند. اطلاعات تجزیه و تحلیل شده شامل سن، جنس، وضع تأهل، محل حادثه، نوع سوختگی، زمان حادثه، علت و شدت آسیبها ناشی از سوختگی می‌باشد. کودکان (کمتر از ۱۰ سال) ۴۶/۳٪ بیماران و جوانان وبالغین (۱۰-۴۰ ساله) ۴۴/۳٪ بیماران را تشکیل می‌دادند، مردان با میانگین (انحراف معیار) ۱۶/۶ (۱۵/۹-۱۷/۶) سال سن ۵۵/۶٪ و زنان با میانگین (انحراف معیار) ۱۸/۶ (۱۶/۵-۲۰/۶) سال سن ۴۴/۴٪ کل موارد سوختگی را تشکیل می‌دادند. مسن ترین بیمار ۸۵ سال و جوان ترین بیمار دو ماه سن داشت. سوختگی در ۸۵/۶٪ موارد در منزل اتفاق افتاده بود. نحوه سوختگی در ۹۶/۳٪ بطور اتفاقی و در ۳/۷٪ خودسوزی بود. آب جوش (۴۰/۸٪) مهمترین عامل محسوب می‌شود. پس از آن، شعله (۲۵/۵٪)، چای داغ (۹/۶٪) و مواد جامد داغ (۹/۲٪) قرار دارند.

واژه‌های کلیدی: سوختگی، اپیدمیولوژی، کرمان

مقدمه

وضعیت اقتصادی هستند. کودکان کمتر از ۵ سال بخاطر حس کنجکاوی نامحدود و ذاتی برای کنکاش در محیط، شیوه واکنش، حرکت زیاد و عدم تجریه در درک خطرها، مستعد ترین گروه برای

سوختگی مسؤول تعداد قابل توجهی از مرگ و آسیبها جبران ناپذیر ولی قابل پیشگیری بویژه در کودکان است. شایعترین علل سوختگی، آسیبها حرارتی، سن، جنس و

۱- استادیار جراحی، ۲- دانشیار اپیدمیولوژی، ۳- پژوهشک علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی کرمان

استفاده شد. برای محاسبه ۹۵٪ دامنه اطمینان از نرم افزار تحلیل دامنه اطمینان (۸) استفاده گردید.

یافته‌ها

در مدت مطالعه ۱۰۰۰ بیمار سوخته به مرکز سوانح و سوختگی کرمان مراجعه نمود که از آنها ۶۲۴ نفر (۴۶۶٪) ۹۵٪ دامنه اطمینان، (۶۵٪ و ۵۹٪)، کمتر از ۲۰ سال و ۳۶۶ نفر (۳۶٪) ۹۵٪ دامنه اطمینان (۳۹٪ و ۶٪) (۳۳٪) کمتر از ۵ سال سن داشتند. زنان با متوسط (انحراف معیار) ۱۸/۶ (۱۶/۵) سال سن (۹۵٪ دامنه اطمینان ۲۰/۱ و ۱۷/۱) مسن تر از مردان با میانگین (انحراف معیار) ۱۶/۶ (۱۵/۹) سال سن (۹۵٪ دامنه اطمینان ۱۷/۹ و ۱۵/۴) بودند، (۰/۰۵) P. بطورکلی مردان بیشتر از زنان دچار سوختگی شده بودند (۵۵٪) ۹۵٪ دامنه اطمینان، (۵۸٪ و ۵٪) در مقابل (۴۴٪) ۹۵٪ دامنه اطمینان، (۴۷٪ و ۴٪) که این مطلب در تمام گروههای سنی زیر ۱۵ سال صادق بود، ولی پس از آن زنان بیشتر از مردان دچار سوختگی شده بودند. توزیع سنی بیماران بر حسب جنس در جدول ۱ ارائه شده است.

رابطه علل سوختگی با جنس و محل حادثه در جدول ۲ ارائه شده است. در هر دو جنس شایعترین علت سوختگی مایعات داغ بود که از بین مایعات داغ سوختگی با آب جوش شایعتر بود. زنان بطور معنی‌دار بیشتر با آب جوش، غذای داغ، بخار داغ و شیر جوش دچار حادثه شده بودند، در حالی که مردان بیشتر در اثر شعله، مواد جامد داغ، الکتریستیه و مواد شیمیایی سوخته بودند، (۰/۰۵) P. زنان بیشتر در محلهای سرپوشیده دچار حادثه شده بودند (۸۹٪) (۹۵٪ دامنه اطمینان، ۹۱٪ و ۸۶٪) در مقابل (۷۱٪) (۹۵٪ دامنه اطمینان، ۷۵٪ و ۶۷٪) P. در حالی که مردان بیشتر در محلهای باز سوخته بودند (۲۸٪) (۹۵٪ دامنه اطمینان، ۳۲٪ و ۲۴٪) در مقابل (۱۱٪) (۹۵٪ دامنه اطمینان، ۱۴٪ و ۸٪) P. سوختگیهای ناشی از شعله، مواد جامد داغ، مایع داغ و بخار داغ بیشتر احتمال دارد در منزل روی دهن.

جدول ۳ علل سوختگی را بر حسب گروههای سنی مختلف نشان می‌دهد. توزیع سنی بیماران از نظر علت سوختگی به قرار زیر بود: ۴۵٪ آب جوش، ۷۶٪ چای داغ، ۴٪ مواد جامد داغ و ۴۱٪ غذای داغ و ۳۷٪ شیر داغ در کودکان زیر ۵ سال روی داد. جامد داغ شامل بخاری، خوراک پز، شوار و اتو می‌باشد. آفتاب سوختگی در این مطالعه شایع نبود. ۶٪ حوادث (۹۵٪ دامنه اطمینان، ۸۷٪ و ۸٪) در خانه اتفاق افتاده بود.

آسیبهای حرارتی هستند (۳۶,۱۵) در کودکان آسیبهای کشنده بیشتر ناشی از سوختگی با شعله و آسیب تنفسی همراه با آن است. هر چند بیشتر سوختگیها ناشی از آب جوش هستند، بزرگسالان غالباً در حین تعمیر و استفاده از اتوبیل و موتورسیکلت و همچنین بی‌دقیقی در استفاده از مواد آتش‌زا دچار آتش‌سوزی می‌شوند. در تمام گروههای سنی پسران بیشتر از دختران دچار سوختگی می‌گردند (۷).

هرچند پیشرفت شایان توجیهی در درمان سوختگی حاصل شده است، ولی هنوز پیشگیری، مؤثرترین راه کاهش آسیبهای جسمانی و روانی سوختگی است و پیشگیری از سوختگی موجب کاهش هزینه‌های سنگین ناشی از آن می‌شود که به جامعه تحصیل می‌گردد.

هدف از این مطالعه، بررسی اپیدمیولوژی سوختگی در ۱۰۰۰ بیمار مراجعه کننده به بیمارستان سوانح و سوختگی شهرستان کرمان است که تنها مرکز سوختگی استان می‌باشد، تا مقیاسهای پیشگیری و کاهش طیف وسیع مرگ و میر و آسیب ناشی از سوختگی را بتوان شناخت و بکار بست. تاکنون در کرمان مطالعه‌ای در این خصوص انجام نشده و امید است این مطالعه بتواند مبنایی برای مقایسه با مطالعات آینده باشد.

روش بررسی

از اردیبهشت تا دیماه سال ۱۳۷۳، هزار بیمار سوخته جهت درمان به بیمارستان سوانح و سوختگی وابسته به دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی کرمان مراجعه نمودند. بیماران شامل ۵۵۶ مرد با میانگین (انحراف معیار) ۱۶/۵ (۱۵/۹) سال سن و ۴۴ زن با میانگین (انحراف معیار) ۱۸/۶ (۱۶/۵) سال سن بودند. با تمام بیماران مصاحبه شد و اطلاعات شامل سن، جنس، سطح تحصیلات، علت حادثه، مکان و زمان حادثه، درصد و شدت سوختگی جمع‌آوری گردید. مصاحبه پس از انجام پاتسیمان و آرامش بیمار صورت گرفت. درصد شدت سوختگی با استفاده از جدولهای درصد سطح بدنش توسط پزشک یا پرستار با تجربه تعیین شد. سوختگیها شامل سوختگی با مایعات داغ نظیر آب جوش، چای، شیر، روغن، غذای داغ و یا با مواد جامد داغ، بخار داغ، شعله، سوختگی الکتریکی، شیمیایی و آفتاب سوختگی بودند.

اطلاعات جمع‌آوری شده با استفاده از رایانه شخصی سازگار با IBM و برنامه آماده رایانه‌ای SPSS/PC⁺ version 3 تجزیه و تحلیل قرار گرفتند (۷). برای برقراری معنی داری آماری از آزمونهای χ^2 استوونت و مجذور کای با تصحیح Yates

جدول ۱: توزیع گروه سنی بیماران مراجعه کننده به بیمارستان سوانح و سوختگی کرمان از اردیبهشت تا دیماه ۱۳۷۳ بر حسب جنس

گروه سنی (سال)	مرد	زن	جمع	اختلاف مرد و زن (٪/۹۵ دامنه اطمینان)
	درصد	درصد	تعداد	درصد
<۱	۴۵	۲۷	۷۲	۲/۰ (-۱/۱۵/۲)
۱-۴	۱۶۸	۱۲۶	۲۹۴	۱/۸ (-۲/۸ و ۷/۵)
۵-۹	۵۵	۴۲	۹۷	۰/۴ (-۳/۳ و ۴/۱)
۱۰-۱۴	۵۸	۲۹	۸۷	۲/۹ (۰/۵ و ۷/۳)
۱۵-۱۹	۳۲	۴۲	۷۴	-۳/۷ (-۷/۰ و -۰/۴)
۲۰-۲۹	۱۰۳	۷۷	۱۸۰	۱/۲ (-۳/۶ و ۵/۹)
۳۰-۳۹	۴۷	۵۵	۱۰۲	-۳/۹ (-۷/۸ و -۰/۱)
≥۴۰	۴۸	۴۶	۹۴	-۱/۷ (-۵/۴ و ۱/۹)
جمع	۵۵۶	۴۹۹	۱۰۰۰	—
میانگین (انحراف معیار)	۱۶/۶ (۱۵/۹)	۱۸/۶ (۱۶/۵)	۱۷/۵ (۱۶/۲)	-۲/۰ (-۴/۰ و ۰/۲)*

* P < 0.05

جدول ۲: توزیع علل سوختگی بیماران مراجعه کننده به بیمارستان سوانح سوختگی کرمان از اردیبهشت تا دیماه ۱۳۷۳ بر حسب جنس و محل

جنس	منزل	شعله	جامد داغ	مایع داغ	بخار داغ	الکتریستیته شیمیابی	جمع
	محل*	۱۹۸ (۷۷/۰)	۶۶ (۷۱/۷)	۵۵۱ (۹۳/۲)	۲۵ (۹۲/۶)	۱۳ (۵۹/۱)	۳ (۳۰)
مرد	محل کار	۳۱ (۱۲/۱)	۱۶ (۱۷/۴)	۱۵ (۲/۵)	۱ (۳/۷)	۸ (۳۶/۴)	۵ (۵۰)
زن	مکانهای عمومی	۲۱ (۸/۲)	۱۰ (۱۰/۹)	۱۹ (۳/۲)	۱ (۳/۷)	۱ (۴/۵)	۱ (۱۰)
مرد	مدرسه	۴ (۱/۶)	—	۳ (۰/۵)	—	—	۱ (۱/۰)
زن	جاده خارج از شهر	۳ (۱/۲)	—	۳ (۰/۵)	—	—	۶ (۰/۶)
جمع	۲۵۷ (۱۰۰)	۹۲ (۱۰۰)	۵۹۱ (۱۰۰)	۲۷ (۱۰۰)	۲۲ (۱۰۰)	۱۰ (۱۰۰)	۸۵۶ (۸۵/۶)

* (P < 0.0001)

درصد ها در داخل پرانتز از نهایه شده اند.

جدول ۳: توزیع گروه سنی بیماران مراجعه کننده به بیمارستان سوانح و سوختگی کرمان از اردیبهشت
تا دیماه ۱۳۷۳ بر حسب علت

جمع	گروه سنی (سال)								علت سوختگی
	>۳۰	۲۰-۳۰	۱۵-۱۹	۱۰-۱۴	۵-۹	۱-۴	<۱		
۴۰۸ (۴۰/۸)	۶۸ (۴۴/۷)	۵۲ (۲۹/۴)	۲۲ (۲۹/۷)	۲۲ (۲۶/۸)	۷۸ (۶۹/۵)	۱۵۲ (۵۱/۷)	۲۳ (۴۵/۸)	آب جوش	
۲۵۷ (۳۵/۷)	۷۱ (۳۶/۲)	۶۳ (۳۵/۰)	۲۲ (۴۴/۶)	۲۲ (۳۷/۳)	۲۲ (۲۲/۷)	۲۴ (۱۱/۶)	—	شعله	
۹۶ (۹/۶)	۵ (۲/۶)	۳ (۱/۷)	۲ (۲/۷)	۲ (۲/۳)	۱۱ (۱۳/۳)	۵۱ (۱۷/۲)	۲۲ (۳۰/۶)	چای داغ	
۴۲ (۴/۲)	۱۲ (۱/۶)	۱۰ (۱۱/۱)	۷ (۳/۵)	۷ (۶/۰)	۵ (۵/۲)	۲۷ (۵/۲)	۱۴ (۱۸/۱)	جامد داغ	
۴۶ (۴/۶)	۱۱ (۵/۶)	۷ (۳/۹)	۳ (۴/۱)	۳ (۳/۴)	۳ (۳/۱)	۱۷ (۵/۸)	۲ (۲/۸)	غذای داغ	
۲۷ (۲/۷)	۹ (۴/۶)	۱۴ (۷/۸)	۱ (۱/۴)	۱ (۳/۱)	—	۲ (۰/۷)	—	پخار داغ	
۲۶ (۲/۶)	۷ (۳/۶)	۷ (۳/۹)	۳ (۴/۱)	۲ (۲/۳)	۴ (۴/۱)	۳ (۱/۰)	—	روغن داغ	
۲۲ (۲/۲)	۷ (۳/۶)	۸ (۴/۴)	—	۳ (۳/۴)	۱ (۱/۰)	۲ (۰/۷)	۱ (۱/۴)	الکتریسیته	
۱۶ (۱/۶)	۵ (۲/۶)	—	۲ (۲/۷)	۲ (۲/۳)	۱ (۱/۰)	۵ (۱/۷)	۱ (۱/۴)	شیر جوش	
۱۰ (۱/۰)	۲ (۱/۰)	۴ (۲/۲)	۱ (۱/۴)	۱ (۱/۱)	۱ (۱/۰)	۱ (۰/۳)	—	شیمیابی	
۱ (۰/۱)	—	—	—	۱ (۱/۱)	—	—	—	آفات سرخگی	
۱۰۰۰ (۱۰۰)	۱۹۶ (۱۰۰)	۱۸۰ (۱۰۰)	۷۴ (۱۰۰)	۸۷ (۱۰۰)	۹۷ (۱۰۰)	۲۹۴ (۱۰۰)	۷۲ (۱۰۰)	جمع	

درجدها در داخل پرانتز از افراد شده‌اند.

جدول ۴: نتایج سوختگی و میانگین (انحراف معیار) درصد سطح سوختگی بدن در بیماران مراجعه کننده به بیمارستان سوانح و سوختگی کرمان ۱۳۷۳

درجه شدت سوختگی	تعداد سوختگی (انحراف معیار)	مردم		تعداد میانگین (انحراف معیار)	زن		تعداد میانگین (انحراف معیار)	جمع		
		۹۵٪ اطمینان	۹۵٪ اطمینان		۹۵٪ اطمینان	۹۵٪ اطمینان		۹۵٪ اطمینان		
پک	۱/۸ ۰ ۲/۴	۲/۱ (۱/۱)	۱۱۸	۱/۷ ۰ ۲/۵	۲/۱ (۱/۵)	۶۱	۱/۷ ۰ ۲/۱	۲/۱ (۱/۷)	۵۷	
در	۱/۸ ۰ ۲/۲	۲/۰ (۲/۱)	۳۶۲	۱/۹ ۰ ۲/۵	۲/۲ (۲/۱)	۱۶۷	—	۱/۶ ۰ ۲/۲	۱/۹ (۲/۱)	۱۹۵
مه	۱۲/۶ ۰ ۲۲/۲	۱۷/۴ (۲۷/۲)	۱۲۵	۱۱/۳ ۰ ۲۰/۳	۲۱/۱ (۳۲/۲)	۵۰	۹/۵ ۰ ۲۰/۳	۱۴/۹ (۲۲/۲)	۷۵	
پک و دوتراهم	۲/۵ ۰ ۵/۳	۴/۴ (۱/۰)	۱۸۵	۲/۳ ۰ ۶/۳	۴/۶ (۷/۴)	۷۶	۲/۳ ۰ ۵/۱	۴/۲ (۴/۸)	۱۰۹	
دروسه نوام	۱۸/۷ ۰ ۲۱/۱	۱۷/۹ (۲۲/۸)	۱۹۶	۱۲/۴ ۰ ۲۱/۶	۱۷ (۲۰/۱)	۸۰	۱۸/۱ ۰ ۲۲/۱	۱۸/۱ (۲۴/۲)	۱۱۶	
پک و دروسه نوام	۷/۱ ۰ ۲۶/۷	۱۶/۹ (۱۶/۹)	۱۴	۵/۱ ۰ ۳۲/۹	۱۹ (۱۹/۴)	۱۰	۰/۰ ۰ ۲۴/۵	۱۱/۸ (۸/۰)	۴	
جمع	۶/۷ ۰ ۲۸/۷	۷/۷ (۱۲/۰)	۱۰۰۰	۶/۲ ۰ ۳۹/۲	۷/۸ (۱۲/۲)	۴۴۴	۶/۴ ۰ ۳۰	۷/۷ (۱۵/۸)	۵۵۶	

کمتر از میزان واقعی است. تعدادی از سوتختگیها که در خارج از شهر کرمان روی داده‌اند ممکن است به بیمارستانهای عمومی نزدیکتر مراجعه و تحت درمان قرار گرفته باشند. به این دلیل، این مجموعه از بیماران معرف نمونه‌ای از آسیب‌های سوتختگی است که در شهر کرمان روی داده‌اند، و بر مبنای جمعیت نمی‌باشد. این یافته که سوتختگیها غالباً در منزل روی می‌دهند، یافته‌های سایر پژوهشگران را تأیید می‌کند (Pegg et al., 2013, 2014). در این مطالعه ۸۵/۶٪ سوتختگیها در خانه روی داده‌اند. در مطالعه‌ای که در چین بر روی ۱۰۰/۶ کودک بستری در طی ۱۱ سال انجام شده است، مشاهده شد که ۸۸٪ موارد در منزل هنگام خوردن و نوشیدن دچار حادثه شده‌اند (Pegg et al., 2014). در حالی که پگ و همکاران (Thomson et al., 2018) تامسون و همکاران (Thomson et al., 2018) خانه روی داده‌اند، در کپنهاك دانمارک گزارش کردند ۵۷٪ سوتختگیها در خانه روی داده‌اند (Thomson et al., 2018). تمام کودکان کمتر از ۵ سال و ۵۰/۳٪ داده‌اند (Thomson et al., 2018). کودکان کمتر از ده سال با آب جوش سوتخته بودند. ما در این مطالعه بین سوتختگی ناشی از آب جوش حمام، آب داغ دستشویی و آب جوشی که برای پخت و پز یا تهیه نوشیدنی استفاده می‌شود، فرق نگذاشتیم. سوتختگی با آب جوش شایعتر از سوتختگی با غذای داغ یا چای داغ بود. نسبت کودکان زیر ۵ سال (۳۶/۶٪) و زیر ۱۵ سال (۵۵٪) مبتلا به سوتختگی، در این مطالعه با سایر گزارشها همخوانی دارد (Thomson et al., 2018). علت بیشتر بودن بروز سوتختگی در کودکان زیر ۵ سال می‌تواند ناشی از کنجدکاوی جهت کشف محیط اطراف و عدم مراقبت کافی و در دسترس بودن مواد سوزانده باشد. درصد سوتختگی آب جوش در این مطالعه بیشتر از مطالعه مشابه در هونولولو (Thomson et al., 2018) می‌باشد ولی در حدود مطالعه قبلی هونولولو است که بین سالهای ۱۹۸۴ و ۱۹۸۱ انجام شده است (Thomson et al., 2018). در گزارشی که از یک مرکز ثبت آمار سوتختگی در کالیفرنیا شده، ۱۹٪ سوتختگیها ناشی از آب داغ غیردستشویی و ۵/۶٪ بوسیله روغن، و ۵/۵٪ توسط آب جوش دستشویی بوده است (Thomson et al., 2018). در مجموعه‌ای از نیوزیلند گزارش شد که از ۳۵ مورد سوتختگی، ۱۵ مورد آن ناشی از آب جوش دستشویی بوده است (Thomson et al., 2018). بهر حال، در این مطالعه نیز نظیر سایر مطالعات (Thomson et al., 2018) شایعترین علت سوتختگی مایعات داغ بود.

در مطالعه‌ای که در بیمارستان این سینای کویت روی ۷۶۵ مورد سوتختگی انجام شد نیز کودکان زیر ۵ سال بیشترین آسیب را دیده بودند، در حالی که سوتختگی‌های کشته و شدید بیشتر در بزرگسالان رخ داده بود (Thomson et al., 2018). در این مطالعه نیز شایعترین علت

و رابطه معنی داری از نظر آماری بین محل حادثه و سن وجود داشت ($P < 0.0001$). ۹۷/۴٪ (۹۵٪ دامنه اطمینان)، ۹۹/۷٪ و ۹۵/۸٪ (۹۵٪) حادثی که در محل کار روی داده بود، در سنین ۱۵ سال به بالا و ۷۵٪ (۹۵٪ دامنه اطمینان، ۸۴/۲٪ و ۶۳/۷٪) آن بالای ۲۰ سال روی داده بود. ۶۰/۳٪ (۹۵٪ دامنه اطمینان، ۶۳/۶٪ و ۵۷٪) حادثی که در منزل روی داده بود درگروه سنی زیر ۱۵ سال بود. ۸۱/۵٪ (۹۵٪ دامنه اطمینان، ۹۰/۷٪ و ۶۸/۶٪) حادثی که در مکانهای عمومی روی داده بود، در سنین بالای ۱۰ سال بود.

شدت سوتختگی در جدول ۴ ارائه شده است. شدت سوتختگی با درصد سوتخته سطح بدن اندازه گیری شد که متوسط (انحراف معیار) آن ۷/۷٪ (۱۷٪) (۹۵٪ دامنه اطمینان، ۸/۷٪ و ۶/۷٪) بود. ۶۰/۵ نفر (۹۵٪ دامنه اطمینان، ۶۳/۵٪ و ۵۷/۵٪) سوتختگی درجه سه یا کمتر داشتند که متوسط (انحراف معیار) سطح سوتختگی در سوتختگی درجه سه ۱۷/۴٪ (۹۵٪ دامنه اطمینان، ۲۲/۲٪ و ۱۲/۶٪) بود. درصد سوتختگی سطح بدن در بیمارانی که سوتختگی درجه سه داشتند بیشتر از بیمارانی بود که فقط سوتختگی درجه یک یا دو داشتند. ۱۴ نفر (۱۱/۴٪، ۹۵٪ دامنه اطمینان، ۲/۳٪ و ۰/۸٪) سوتختگی توانم درجه یک، دو و سه داشتند و ۱۹۶ نفر (۱۹/۶٪، ۹۵٪ دامنه اطمینان، ۲۲/۱٪ و ۱۷/۱٪) سوتختگی توانم درجه دو و سه و ۱۸۵ نفر (۱۸/۵٪، ۹۵٪ دامنه اطمینان، ۲۰/۹٪ و ۱۶/۱٪) سوتختگی توانم درجه یک و دو داشتند. متوسط درصد سطح سوتختگی بدن در کسانی که سوتختگی توانم درجه دو و سه یا درجه یک، دو و سه داشتند بیشتر بود. شدت سوتختگی رابطه‌ای با جنس، سن و محل حادثه نشان نداد ولی با علت سوتختگی بطور معنی دار رابطه داشت ($P < 0.0001$).

توزیع ناحیه سوتخته بدن بین زن و مرد تفاوت معنی داری نداشت و در هر دو جنس شایعترین ناحیه اندام تحتانی راست بود. خودسوزی ۳/۷٪ (۳۷ نفر) موارد را شامل می‌شد که زنان ۵/۲٪ (۲۳ مورد) و مردان ۲/۵٪ (۱۴ مورد) را تشکیل می‌دادند.

بحث

در این مطالعه تنها بیمارانی بررسی شدند که سوتختگی آنها بقدرتی شدید بوده که جهت درمان به بیمارستان سوانح و سوتختگی مراجعه نموده‌اند و سوتختگی‌های جزئی یا مواردی که بعلت شدت جراحات بیمار بلافضله فوت کرده، در نظر گرفته نشده‌اند. هر چند بیمارستان سوانح و سوتختگی کرمان تنها مرکز سوانح و سوتختگی استان می‌باشد، جمعیت بیماران بررسی شده

الکتریسیته سوخته بودند (۲۱). در مطالعه حاضر ۱۰/۵٪ بیماران، سوختگی کمتر از یک درصد داشتند که علت بیشتر سوختگی‌های این دسته تماس با اجسام داغ خصوصاً در کودکان بود. بطور کلی متوسط سوختگی ۷/۷٪ بود. در سوختگی‌های شدید درصد های کمتر از ۷۰٪ به آب جوش مربوطند در حالی که درصد های بالاتر بیشتر ناشی از شعله هستند. در این مطالعه بیش از یک سوم سوختگیها (۳۶/۶٪) درجه دو و ۱۲/۵٪ آنها درجه سه بودند. با در نظر گرفتن شکلهای مختلف سوختگی مجموعاً یک سوم (۳۲/۷٪) بیماران به عمل جراحی نیاز پیدا کردند.

در این بررسی زنان بیش از مردان اقدام به خود سوزی کرده بودند، بطوری که این نسبت در مردان ۲/۵٪ و در زنان ۵/۲٪ بود. بعلت تعداد کم موارد خودسوزی تفسیر نتایج باید با احتیاط انجام شود. یک درصد مراجعه کنندگان دچار سوختگی شیمیایی شده بودند که همگی در کارگران باطری ساز بود، سوختگی با الکتریسیته پنجمین علت سوختگی در مردان بود که عدم آموزش و تجربه کافی در کارگران برق کار یا تعمیر وسایل برقی بوسیله افراد بی تجربه همراه با بی احتیاطی از عوامل مؤثر می باشدند.

سوختگی آب جوش بوده است. در بررسی دیگری که در ترکیه روی ۳۴۷۷ بیمار سربایی طی پنج سال انجام شده است، ۷۲٪ بیماران کمتر از ۱۵ سال داشتند که از این تعداد ۸۲/۹٪ کمتر از دو سال و ۱۸/۸٪ بین ۷-۱۵ سال سن داشتند، (۱۲). از مطالعه فوق نتیجه گیری شد که بیشترین بیماران سوخته را کودکان زیر ۶ سال تشکیل می دهند و شدیدترین آسیبها به کودکان کمتر از دو سال وارد می شود. در مطالعه حاضر نیز بیشترین آسیب در کودکان زیر ۵ سال و در سن ۱۹-۲۴ ماهگی بود. علل سوختگی در مطالعه ترکیه به ترتیب مایعات داغ (۶۱/۷٪)، شعله (۱۷٪)، غذای داغ (۸/۴٪)، مواد جامد داغ (۵/۸٪)، الکتریسیته (۳/۶٪) و سوختگی شیمیایی (۱٪) بود.

مهمنترین علت سوختگی در این مطالعه آب جوش می باشد. زنان بیشتر از مردان با آب جوش سوخته بودند که ناشی از تماس بیشتر آنها با آب جوش در آشپزخانه می باشد. در مطالعه‌ای که در دانمارک روی ۱۳۹۱ بیمار بستری انجام شد نیز آب جوش و شعله مهمترین علل سوختگی بودند و کودکان بیشتر با آب داغ و

Summary

Epidemiology of Burns in Kerman: Analysis of 1000 Cases

AR. Sotoodehnejad, MD¹; M. Janghorbani, PhD²; and M. Delshad, MD³

1. Assistant Professor of Surgery 2. Associate Professor of Epidemiology 3. General Practitioner, Kerman University of Medical Sciences and Health Services, Kerman, Iran

The aim of this study was to describe the statistical analysis of 1000 burn patients admitted for treatment of burn between May and December 1995. The analysis data include age, gender, marital status, place of birth, type of burn, time of accident, cause and extent of burn injuries. Children (<10 years) comprised 46.3% of the patients. Adolescent and young adults (10-40 years) comprised 44.3% of the patients. Male with mean (standard deviation=SD) age of 16.6 (15.9) formed 55.6% and female with mean (SD) age of 18.6 (16.5) comprised 44.4% of the total burns. The oldest patient was 85 years and the youngest was two months old. 85.6% of the patients received their burns at home. 96.3% sustained their burns accidentally while 3.7% of patients committed suicide with fire. Scald comprised 40.8%, flame 25.5%, hot tea 9.6% and hot appliances 9.2% of the total burns.

Journal of Kerman University of Medical Sciences, 1995; 2(3): 128-134

Key Words: Burn, Epidemiology, Kerman, Iran

References

- Bongard FS, Ostrow LB, Sacks ST, McGuire A, Trunkey DD: Report from the California Burn Registry, the cause of major burns. *West J Med* 1985; 142(5): 653-656.
- Bang RL, Mosbah KM: Epidemiology of burns in Kuwait. *Burns Incl Therm Inj* 1988; 14(3): 194-200.
- Chatterjee BF, Barancik JI, Fratianne RB, Waltz RC, Fife D: Northeastern Ohio Trauma Study: V. Burn injury. *J Trauma* 1986; 26(9): 844-847.
- Davies JWJ: The problems of burns in India. *Burns* 1990; 16 (Suppl 1): S4-S15.
- Elberg JI, Schrover HA: Epidemiology and effect of a prevention program. *Clin Therm Inj* 1987; 13: 391-393.
- Feck G, Baptiste MS: The epidemiology of burn injury in New York. *Public Health Rep* 1976; 94: 312.
- Fellor I, Jones CA, James MH: Burn epidemiology: focus on youngsters and the aged. *J Burn Care Rehabil* 1982; 3: 285.
- Gardner MJ, Altman DG: Statistics with confidence. London, British Medical Association, 1989; pp97-98.
- Glasheen WP, Attinger EO, Anne A, et al: Epidemiology of minor burn injuries. *Burns Incl Therm Inj* 1982; 8(6): 423-432.
- Goodwin CW, Finkelstein J, Madden MR: Text book of principles of surgery. Philadelphia, Mosby 1994; pp225-246.
- Green AR, Fairclough J, Sykes PJ: Epidemiology of burns in childhood. *Burns Incl Therm Inj* 1984; 10(5): 368-371.
- Haberal M, Oner Z, Bayraktar U, Bilgin N: Epidemiology of adults' and childrens' burns in a Turkish burn center. *Burns Incl Therm Inj* 1987; 13(2): 136-140.
- Harmel RP Jr, Vane DW, King DR: Burn care in children: special considerations. *Clin Plast Surg* 1986; 13(1): 95-105.
- Langley J, Dodge J, Silva PA: Scalds to preschool children. *NZ Med J* 1981; 93(677): 84-87.
- Lindblad BE, Terkelsen CJ: Domestic burns among children. *Burns* 1990, 16(4): 254-256.
- Nieminen S, Laaksonen V, Viljanto J, Pakkanen A: Burn injuries in Finland. *Scand J Plast Reconstr Surg* 1977; 11(1): 63.
- Norusis MA: Advance statistics SPSS/PC+. Chicago, SPSS Inc, 1980, p1.
- Pegg SP, Beecham L, Dore N, Hrdlicka D, Hukins C: Epidemiology of burns due to domestic flammable agents. *Burns* 1990; 16(2): 113-117.
- Purdue GF, Hunt JL, Prescott PR: Child abuse by burning: an index of suspicions. *J Trauma* 1988; 28(2): 221-224.
- Raine PA, Azmy A: A review of thermal injuries in young children. *J Pediatr Surg* 1983; 18(1): 21-26.
- Salisbury RE: Thermal burns. In: Plastic surgery. Philadelphia, WB Saunders, 1990; pp787-813.
- Showers J, Garrison KM: Burn abuse: a four year study. *J Trauma* 1988; 28(11): 1581-1583.
- Stanwick RS, Moffatt ME, Loeser H, Zuker RM: Hot-tap water scalds in Canadian children. *Can Med Assoc J* 1981; 125(11): 1250-1253.
- Thomson M, Bjorn L, Sorensen B: The total number of burns injuries in a Scandinavian population: a repeated estimate. *Burns* 1978; 5: 72.
- Yamamoto LG, Wiebe RA, Matthews WJ Jr: A one-year prospective ED cohort of pediatric burns: a proposal for standardizing scald burns. *Pediatr Emerg Care* 1991; 7(2): 80-84.
- Yamamoto LG, Wiebe RA: Survey of childhood burns in Hawaii. *Pediatr Emerg Care* 1985; 1(3): 120-122.