

مطالعه سیزده مورد تومورهای استرومایی لوله‌گوارش در کرمان

دکتر علی زارع ههرجردی^۱ و دکتر سید مسعود میراسکندری^۲

خلاصه

سیزده مورد تومور استرومایی لوله‌گوارش که از سال ۱۳۷۰ تا آخر سال ۱۳۷۶ در بیمارستان‌های دانشگاهی شهر کرمان تشخیص داده شده بودند، مورد بررسی قرار گرفتند. از این ۱۳ مورد، ۶ نفر مرد و ۷ نفر زن بودند. سن بیماران بین ۱۹-۷۰ سال و میانگین سنی آنها ۴۷/۸ سال بود. در ۸ مورد تومور در معده و در ۵ مورد تومور در روده باریک قرار داشت. علاوه بر مطالعه مجدد برش‌های میکروسکوپی روتین همه تومورها، برای کلیه موارد، رنگ‌آمیزی‌های اختصاصی PAS و تری کروم ماسون و همچنین رنگ‌آمیزی‌های ایمونوھیستوشیمیایی برای آکتین عضله صاف و protein S-۱۰۰ انجام شد. دو تومور برای protein S-۱۰۰ و ۸ تومور برای آکتین مشبت بودند. یک تومور برای هر دو مارکر مشبت بود و ۴ تومور از نظر هر دو آنتی ژن منفی بودند. یافته‌های ایمونوھیستوشیمیایی در ۷ مورد از این تومورها با تشخیص‌های پاتولوژی اولیه مطابقت نداشت. این یافته‌ها تأییدی بر این نظریه هستند که تعیین تمایز بافتی در این تومورها نبایستی تنها بر پایه مطالعه برش‌های روتین هیستوپاتولوژی باشد. علاوه بر آن، متوسط سنی بیماران در این مطالعه تا حد قابل ملاحظه‌ای کمتر از سایر مطالعات بود ($P < 0.0005$) که این موضوع باید با مطالعات وسیع تر تأیید شود.

واژه‌های کلیدی: تومور استرومایی لوله‌گوارش، لیومیوم، شوانوم، ایمونوھیستوشیمی

۱- استاد بار آسیب‌شناسی، ۲- دستیار آسیب‌شناسی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی کرمان

شهید باهنر کرمان از سال ۱۳۷۶ تا آخر سال ۱۳۷۸ مورد جستجو قرار گرفت و تعداد ۱۵ مورد GIST یافت شد. ۴ مورد به دلیل مشخص نبودن محل اولیه تومور و یا عدم وجود بلوک‌های پارافیزی مناسب، از بررسی خارج شدند. دو مورد جدید، یک مورد از بیمارستان دیگر و یک مورد از یک آزمایشگاه خصوصی که اخیراً تشخیص داده شده بودند، وارد مطالعه شدند و جمعاً ۱۳ مورد را تشکیل دادند. برای هر مورد از پرونده‌ها جنس و سن بیمار، محل آناتومیک ضایعه، مشخصات ماکروسکوپی تومور از قبیل اندازه حدود خارجی (بزرگترین قطر)، تعداد ضایعه، وجود خونریزی و نکروز، تهاجم به بافت‌های اطراف و وجود متاستاز در زمان اولین عمل جراحی ثبت گردید. کلیه اسلامیدهای رنگ آمیزی شده به روش هماتوکسیلین-ائوزین مربوط به هر تومور از بایگانی خارج گردید و بدون اطلاع از تشخیص پاتولوژیست اول از نظر معیارهای میکروسکوپیک مختلف مورد مطالعه قرار گرفت. تعیین تعداد میتوز با استفاده از میکروسکوپ Olympus-CHK و بزرگنمایی ۴۰۰ صورت گرفت و برای هر ضایعه در ناحیه‌ای با حداکثر تراکم سلولی و میتوز، تعداد ۵۰ میدان میکروسکوپی متوازن شمارش شد. میزان سلولاریته و میزان پلثومرفیسم هسته‌ها بر اساس تجربه به سه گروه خفیف، متوسط و زیاد تقسیم‌بندی شد.

مقدمه

تومورهای استرومایی لوله‌گوارش (Gastrointestinal stromal tumor: GIST) تومورهای نادری هستند که با وجود پیشرفت‌های اخیر در آسیب‌شناسی، هنوز از نظر طبقه‌بندی، هیستوژنز و تعیین خط‌مشی بالینی با ابهامات زیادی همراه هستند. برخی از مؤلفین، لیومبیوم و شوانوم را از این دسته جدا می‌کنند (۸) در حالی که برخی دیگر این دو تومور را نیز در همین گروه قرار می‌دهند (۱۱). همچنین به نظر می‌رسد که یافته‌های مورفو‌لوزیک در سطح میکروسکوب نوری به تهابی برای تعیین تمایز سلولی این تومورها کفايت نداشت و بررسی‌های تکمیلی دیگر مثل روش‌های ایمونوهیستوشیمیابی یا میکروسکوب الکترونی برای این منظور لازم باشد. به علاوه، تعیین خط‌مشی بالینی این ضایعات نیز باید بر اساس عوامل خاصی صورت گیرد که به نظر می‌رسد با آن چه برای ضایعات مشابه در نقاط دیگر بدن به کار می‌رود، متفاوت باشد (۷). به این دلایل، مطالعه روی این تومورها باید ادامه یابد تا انواع این عوامل به درستی تعیین و ثابت گردد.

مواد و روش کار

بایگانی بخش‌های آسیب‌شناسی بیمارستان‌های شماره ۱ و

جدول ۱: توزیع خصوصیات ماکروسکوپیک ۱۳ مورد تومور استرومایی دستگاه گوارش بر حسب سن و جنس

شماره بیمار	سن	جنس	محل تومور	قطر تومور (cm)	تعداد ضایعه	تهاجم به بافت‌های اطراف	نکروز	خونریزی
۱	۷۰	مذکور	روده باریک	۶	متعدد	-	-	-
۲	۵۵	مذکور	معده	۱۴	متعدد	+	+	+
۳	۵۸	مذکور	معده	۸	منفرد	+	+	-
۴	۴۴	مؤنث	معده	۳	منفرد	-	-	-
۵	۵۰	مؤنث	معده	۶	منفرد	-	+	+
۶	۲۶	مؤنث	روده باریک	۴	متعدد	-	-	-
۷	۵۳	مؤنث	روده باریک	۲/۵	منفرد	-	-	-
۸	۴۲	مذکور	معده	۵/۵	منفرد	-	-	-
۹	۲۷	مذکور	معده	۹	منفرد	-	-	-
۱۰	۷۰	مؤنث	روده باریک	۴	منفرد	-	-	-
۱۱	۶۸	مذکور	معده	۴	منفرد	-	-	-
۱۲	۴۰	مؤنث	روده باریک	۹	نامشخص	-	-	+
۱۳	۱۹	مؤنث	معده	۶	متعدد	-	-	+

جدول ۲: خصوصیات میکروسکوپیک ۱۳ مورد تومورهای استرومایی دستگاه گوارش همراه با نتایج رنگ آمیزی‌های اختصاصی

S-100	SMA	تری کروم ماسون	PAS	طرح رشدی	پلشورفیسم سلولی	سلولاریته	تعداد میتوز در ۵۰ hpf	شماره بیمار
-	D	-	-	E	خفیف	زیاد	۳	۱
-	-	-	-	I	متوسط	متوسط	۱۱	۲
-	-	-	-	I	خفیف	زیاد	۳	۳
D	-	-	-	E	متوسط	خفیف تا متوسط	۲	۴
-	F	-	-	E	خفیف	متوسط	۰	۵
F	D	-	-	I	خفیف	خفیف	۰	۶
-	D	-	-	I	متوسط	زیاد	۶۰	۷
-	D	-	+/-	E	خفیف	متوسط	۳	۸
-	D	+	+	E	خفیف	خفیف	۰	۹
-	D	-	-	Ns	خفیف تا متوسط	زیاد	۱	۱۰
-	-	+	-	Ns	متوسط	متوسط	۱	۱۱
-	D	-	+	E	خفیف	زیاد	۱	۱۲
-	-	-	-	E	خفیف	زیاد	۲	۱۳

E= ابساطی

D= مثبت منتشر

I= اتفاقیتراتیو

F= مثبت موضعی

NS= نامشخص

به مری نیز گسترش پیدا کرده بود. در چهار مورد تومور متعدد بود اما تعداد ضایعات در هیچ موردی دقیقاً مشخص نبود. قطر تومورها بین ۳-۱۴ سانتیمتر با میانگین ۶/۲ سانتیمتر بود. تعداد میتوزهای شماره شده بین ۰-۶ بازای ۵۰ میدان میکروسکوپی بزرگ (HPF) بود (جدول ۱). در دو مورد میتوز آتبیک نیز وجود داشت. ردیف شدن هسته‌ها، نواحی کم سلول و پر سلول و نواحی هیالینیزه به ترتیب در ۳، ۱ و ۶ مورد دیده شد. در یک تومور هر سه یافته فوق با هم وجود داشت. علاوه بر آنها واکوئل‌های برجسته‌ای در دو سمت هسته‌ها به چشم می‌خورد که دلیل بر تمايز عضلانی صاف در سلول‌های تومورال است.

در بررسی رنگ آمیزی‌های اختصاصی، ۳ مورد گرانول‌های سیتوپلاسمی PAS مثبت داشتند و در دو مورد رنگ آمیزی تری کروم برای سیتوپلاسم قرمز رنگ سلول‌های عضلانی مثبت شد. نتایج رنگ آمیزی ایمونوھیستوشیمیابی برای SMA در هفت مورد مثبت منتشر، یک مورد مثبت موضعی و در پنج مورد منطقی بود در حالی که برای protein S-۱۰۰ تنها یک مورد مثبت منتشر، یک مورد مثبت موضعی و یازده مورد منطقی بود. یک تومور برای هر دو آنتی ژن فوق مثبت بود و چهار تومور از نظر هر دو آنتی ژن

علاوه بر اینها ردیف شدن هسته‌ها (Nuclear palisading)، طرح رشدی، وجود نواحی کم سلول و پر سلول و نواحی هیالینیزه به عنوان شواهدی از تمايز سلول‌های شوانی در تومور بررسی شد و با یافته‌ها مطابقت داده شد. برای هر تومور یک بلوك پارافینی مناسب انتخاب شد و بر روی برش‌های تهیه شده از آن، رنگ آمیزی PAS و تری کروم ماسون و نیز رنگ آمیزی ایمونوھیستوشیمیابی برای آنتی ژن‌های آکتین عضله صاف (SMA) و protein 8-۱۰۰ با استفاده از آنتی بادی‌های متکلونال ساخت شرکت داکوی دانمارک و به روش avidin-biotin complex انجام شد. در مواردی که آدرس بیماران موجود بود سعی شد تا با ارسال نامه از وضعیت فعلی بیمار اطلاع حاصل شود.

نتایج

از ۱۳ مورد تومورهای آسترومایی مطالعه شده، ۶ مورد مرد و ۷ مورد زن بودند. دامنه سنی بیماران ۱۹-۷۰ سال و میانگین سنی آنها ۴۷/۸ سال بود. محل تومور در ۸ مورد (۶۱/۵٪) معده و در ۵ مورد (۳۸/۵٪) روده باریک بود. در یک مورد تومور معده

همراهند. تعداد میتوز در تومور نیز عامل بسیار مهمی از نظر پیش‌آگهی است. در مورد تعیین تعداد میتوز برای جدا کردن ضایعه خوش خیم و بد خیم توافقی بین همه محققین وجود ندارد و مثلاً تعداد میتوز کمتر از ۵ بازای HPF^{۱۰} و نیز کمتر از ۳ بازای HPF^{۱۰} (۳) به عنوان ملاکی برای تومورهای خوش خیم معروف شده است. به جز اینها، تعیین تمایز سلولی نیز عامل مهم دیگری برای تعیین سیر بالینی این تومورها شناخته شده است به طوری که Rosai معتقد است همه تومورهای با تمایز به سمت بافت عصبی سیستم اتونوم بد خیم هستند و تومورهای با تمایز دوگانه عصبی، عضلانی و همچنین تومورهای بدون تمایز به سمت بافت‌های عصبی، عضلانی یا عصبی دارای استعداد بد خیمی هستند. شاهد این مدعای گزارشاتی است از تومورهایی که علیرغم میتوز اندک، عدم وجود نکروز و یا سلولاریته زیاد سیر بد خیم داشته‌اند (۴).

در این مطالعه، بررسی نتایج رنگ آمیزی‌های ایمونو‌هیستوشیمیای نشان داد که استفاده از معیارهای هیتلولوژیک معمول برای تعیین تمایز سلولی در GIST که بر روی برش‌های روتین رنگ شده به روش هماتوکسیلین - اثوزین انجام می‌شود اغلب غیر قابل اعتماد هستند به طوری که نتایج رنگ آمیزی‌های ایمونو‌هیستوشیمی در ۷ مورد از ۱۳ مورد با جواب‌های اولیه این ضایعات مطابقت ندارد. بررسی وجود ردیف شدن هسته‌ها، نواحی کم‌سلول و پرسسلول و نواحی هیالیتیزه ارتباطی با تمایز به سمت سلول‌های شوانی در تومور نشان نداد. همچنین وجود نمای اپی‌تلیوئیدی که اغلب به عنوان شاهد خوبی برای وجود تمایز عضلانی در سلول‌های تومورها محسوب می‌شود، تنها در یک مورد از چهار مورد با واکنش مثبت برای اکتنین و در نتیجه با تمایز عضلانی در سلول‌های تومورال همراه بود. رنگ آمیزی‌های اختصاصی PAS و تری‌کروم هم تنها در درصد کمی از موارد کمک‌کننده بودند و بایستی فاقد حساسیت کافی برای تعیین تمایز عضلانی در این گروه از تومورها تلقی شوند.

متأسفانه از پی‌گیری این بیماران اطلاعات کافی به دست نیامد تا عوامل مختلف پاتولوژیک این تومورها از نظر ارزش پیش‌آگهی مورد تجزیه و تحلیل قرار گیرند. یک بیمار (مورد شماره ۳) که در هنگام عمل جراحی اول دچار تومور معده و متاستاز کبدی بود و بر این اساس باید بد خیم تلقی می‌شد، در بررسی پاتولوژی دچار توموری به قطر ۸ سانتی‌متر، فاقد نکروز و پلثوم‌فیسم سلولی و با میتوز بسیار کم بود (HPF^{۱۵}) هر چند سلولاریته آن زیاد و حاشیه‌های افیلتراتیو داشت.

منفی بودند (جدول ۲). در مجموع، این یافته‌ها در هفت مورد با تشخیص‌های اولیه این تومورها مطابقت نداشت. به طوری که در سه مورد (موارد ۱۱۹۳، ۲) که تشخیص اولیه تومور عضلانی صاف بود، تشخیص نهایی GIST بدون تمایز عصبی یا عضلانی بود، در سه مورد (موارد ۵، ۶ و ۱۰) که تشخیص اولیه تومور عصبی بود، تشخیص GIST با تمایز عضلانی مطرح گردید و در مورد شماره ۴ تشخیص تومور عضلانی بر GIST با تمایز عصبی تبدیل شد.

بحث

برای تومورهای استرومایی لوله گوارشی طبقه‌بندی‌های مختلفی ارائه شده است (۸، ۹، ۱۰). این تومورها را در دسته‌های با منشأ عضلانی صاف، بافت عصبی محیطی، تمایز دوگانه به سمت بافت‌های عضلانی و عصبی و گروهی بدون تمایز خاص عصبی یا عضلانی قرار می‌دهد (۱۱) در حالی که Miettinen ابتدا لیومیوم و شوانوم را از این گروه جدا می‌کند و سپس تقسیم‌بندی را بر اساس واکنش بافت برای CD-۳۴ (یک مارکر سلول‌های مزانشیمی اولیه) قرار می‌دهد به طوری که به نظر او GIST‌های حقیقی برای CD-۳۴ مثبت هستند و واکنش آنها برای مارکرهای عضلانی و عصبی متغیر است و می‌تواند مثبت یا منفی باشد (۸). شیوع این تومورها بسیار کم است به طوری که در یک مطالعه از کلینیک Mayo در یک دوره ۶۲ ساله تنها ۱۵۹ مورد از این تومور پیدا شده است. شیوع این تومور در هر دو جنس تقریباً یکسان و متوسط سنی بیماران در دو مطالعه بزرگ ۶۲ و ۶۲/۹ سال بوده است (۱). در یک مطالعه دیگر متوسط سنی بیماران در تومورهای روده باریک انگلی کمتر از تومورهای معده (۵۴ سال در مقابل ۶۹ سال) گزارش شده است (۷). تفاوت میانگین سنی بیماران این مطالعه با گروه‌های دیگر بسیار چشمگیر است (۴۸ سال در مقابل ۶۲ سال، ۰/۰۵ و ۰/۰۵). این اختلاف در مورد میانگین سنی موارد تومور معده در مقایسه با مطالعات دیگر نیز وجود دارد (۴۴ سال در مقابل ۶۹ سال).

عواملی که تاکنون با پیش‌آگهی این تومورها مرتبط دانسته شده عبارت از اندازه و محل تومور، وجود نکروز، تعداد میتوز و نوع تمایز سلولی می‌باشد (۱۱، ۶، ۱۰، ۱۱). اکثر محققین بر این عقیده‌اند که تومورهای بزرگتر از ۵-۶ سانتی‌متر باید بد خیم و یا مستعد بد خیمی تلقی شوند. از نظر محل، نشان داده شده که تومورهای روده باریک نسبت به تومورهای مشابه در معده بیشتر مستعد بد خیمی هستند (۲، ۵). وجود حاشیه افیلتراتیو، نکروز و خونریزی در تومور نیز می‌تواند عواملی باشد که با پیش‌آگهی بد

زیادی دارد برای این منظور باید حتی المقدور از روش‌های ایمونوہیستوشیمی کمک گرفته شود. دیگر آن که به نظر می‌رسد سن متوسط بیماران مبتلا به GIST در منطقه کرمان در مقایسه با سایر تقاضی که مطالعه شده‌اند کمتر است گرچه این موضوع باستی با مطالعات وسیع تر و جمع‌آوری موارد بیشتر تأیید گردد.

در مجموع این مطالعه دو نکته را برای ماروشن ساخت: یکی این که وقتی به عنوان پاتولوژیست با چنین ضایعاتی رویرو می‌شویم متوجه باشیم که معیارهای معمول در سطح رنگ آمیزی‌های روتین برای تعیین تمایز سلولی در این دسته از تومورها چندان معتبر نیستند و از آن جا که تعیین تمایز سلولی در کنار بررسی‌های دقیق سایر عوامل در تعیین پیش‌آگهی اهمیت

Summary

The Study of 13 Cases of Gastrointestinal Stromal Tumors in Kerman

A. Zare Mehrjardi, MD¹ and S.M. Miraskandary, MD²

1. Assistant Professor of Pathology, 2. Resident of Pathology, Kerman University of Medical Sciences and Health Services, Kerman, Iran

13 cases of gastrointestinal stromal tumors (GIST) diagnosed in Kerman university hospitals between 1370-1376 are reviewed. Of these cases, 6 were male and 7 were female. Patients' age ranged between 19 to 70 years with a median of 47.8 years. In 8 cases tumor developed in stomach and in 5 cases it originated from small intestine. All available H & E stained slides were reviewed and PAS and Masson's trichrome stains and immunohistochemical staining for smooth muscle actin and S-100 protein were performed. Positive reaction was observed in 8 cases for actin and in 2 cases for S-100 protein. Immunohistochemical findings did not corroborate primary histopathologic diagnoses in 7 cases. These findings confirm this notion that routine histopathologic stains are not reliable for diagnosis of line of differentiation in GIST. Moreover, median age of our patients are significantly lower than that of other studies ($P<0.0005$) but this needs further study.

Journal of Kerman University of Medical Sciences, 1999; 6(4): 229-234

Key Words: Gastrointestinal stromal tumor (GIST), Leiomyoma, Schwannoma, Immunohistochemistry

References

- Antonioli DA. Gastrointestinal autonomic nerve tumors. Expanding the spectrum of gastrointestinal stromal tumors. *Arch Pathol Lab Med* 1989; 113(8): 831-833.
- Chan K, Mariza N, Deperalta, et al. Small intestinal tumors: a clinicopathologic study of 20 cases with immunohistochemical assessment of cell differentiation and the prognostic role of proliferation antigens. *Am J Clin Pathol* 1997; 108: 641-651.
- Cooper PN, Quirke P, Hardy GJ and Dixon MF. A flow cytometric, clinical, and histological study of stromal neoplasms of the gastrointestinal tract. *Am J Surg Pathol* 1992; 16(2): 163-170.
- Cunningham RE, Federspiel BH, McCarthy WF, Sabin LH and O'Leary TJ. Predicting prognosis of gastrointestinal smooth muscle tumors: role of clinical and histologic evaluation, flow cytometry and image cytometry. *Am J Surg Pathol* 1993; 17(6): 588-594.
- Emory TS, Sabin LH, Lukes L, Lee DH and O'Leary TJ. Prognosis of gastrointestinal smooth-muscle (stromal) tumors: dependence on anatomic site.

- Am J Surg Pathol* 1999; 23(1): 82-87.
6. Enzinger FM and Weiss SW: Soft tissue tumors. 3rd ed. St. Louis, Mosby-year book Co. 1995; PP511-521.
 7. Franquemont DW and Frierson HF Jr. Muscle differentiation and clinicopathologic features of gastrointestinal stromal tumors. *Am J Surg Pathol* 1992; 16(10): 947-954.
 8. Miettinen M, Virolainen M and Maarit-Sarlomo-Rikala. Gastrointestinalstromal tumors-value of CD34 antigen in their identification and separation from true leiomyomas and schwannomas. *Am J Surg Pathol* 1995; 19(2): 207-216.
 9. Owen DA. Stomach. In: Sternberg SS(ed). Diagnostic surgicalpathology. 2nd ed. Philadelphia Lippincott-Raven, 1994; pp1303-1305.
 10. Rudolph P, Gloeckner K, Parwaresch R, Harms D and Schmidt D. Immunophenotype, proliferation, DNA ploidy and biological behavior of gastrointestinal stromal tumors: a multivariate clinicopathologic study. *Hum Pathol* 1998; 29(8): 791-800.
 11. Rosai J: Ackerman's surgical pathology 7th ed. St. Louis, Mosby Co. 1996; pp645-647.