

آیا به شکم خوابیدن یکی از علایم بیماری ریفلакс معده به مری در کودکان محسوب می‌شود؟

صدیقه امینی دنجیر^{*}، نور نجفی^۱

خلاصه

مقدمه: هدف از این مطالعه پاسخ به این سؤال بود که آیا وضعیت خوابیدن به شکم به عنوان یکی از علایم بیماری ریفلакс معده به مری در کودکان محسوب شود؟

روش: این مطالعه از نوع مورد - شاهد است که بروی ۲۰۰ کودک مبتلا به ازوافازیت ناشی از ریفلакс گاستروازوفازیال (گروه بیمار) و ۲۱۰ کودک سالم (گروه شاهد) با طی سنی چهار ماه تا ۱۵ سال طی سال‌های ۱۳۸۷-۹۰ انجام شده است. وسیله جمع آوری اطلاعات پرسشنامه‌ای بود که حاوی سن، جنس، وضعیت کودک در حین خواب، یافته اندوسکپی و پاتولوژی بود که از طریق مصاحبه حضوری با مادر تکمیل می‌گردید. کودکان مبتلا به مشکلات گوارشی با ویدئو اندوسکوپ پتاکس کودکان، مورد اندوسکپی فوقانی قرار گرفتند. ازوافازیت ناشی از ریفلакс پاتولوژیک توسط هیستولوژی اثبات گردید.

یافته‌ها: میانگین سنی گروه بیمار $2/5 \pm 3/5$ سال و میانگین سنی گروه شاهد $2/5 \pm 3/5$ سال بود. شایع‌ترین شکایات در کودکان بیمار دلدرد (۴۶/۵٪)، و استفراغ (۴۶/۴٪) بود. اکثر کودکان مبتلا به ازوافازیت (۷۳/۷٪) در حین استراحت به شکم می‌خوابیدند که در مقایسه با گروه شاهد (۱۷/۳٪) اختلاف معنی‌دار بود ($P < 0.001$). وضعیت خوابیدن به شکم اختلاف آماری معنی‌داری با سن و جنس نداشت. حساسیت و ویژگی وضعیت به شکم خوابیده در بیماری ریفلакс گاستروازوفازیال به ترتیب ۷۳ درصد و ۶۲/۹ درصد بود.

نتیجه‌گیری: به نظر می‌رسد که علامت به شکم خوابیدن می‌تواند همانند دل درد و استفراغ (به عنوان دو علامت شایع در این مطالعه) در انتخاب کودکان مبتلا به ریفلакс گاستروازوفازیال کمک کننده باشد، لذا توصیه می‌شود هنگام گرفتن شرح حال از کودکان با شکایات گوارشی پرسش در مورد این شکایت فراموش نشود.

واژه‌های کلیدی: بیماری ریفلакс گاستروازوفازیال، به شکم خوابیدن، ازوافازیت، ایران، کودکان

۱- دانشیار بیماری‌های گوارشی کودکان، مرکز تحقیقات مدیریت ارایه خدمات سلامت، دانشگاه علوم پزشکی اجتماعی مرکز تحقیقات علوم اعصاب، دانشگاه علوم پزشکی کرمان

*نویسنده مسؤول، آدرس پست الکترونیک: aminiranbars@yahoo.com

دربافت مقاله اصلاح شده: ۱۳۹۱/۳/۳۱ پذیرش مقاله: ۱۳۹۱/۳/۱۰ دریافت مقاله: ۱۳۹۰/۱۰/۲۱

مقدمه

سلول‌های بازال و افزایش فضای بین سلولی با هم و یا به تنهایی بر ازو فاژیت دلالت می‌کند هرچند که این یافته‌ها به قدر کافی حساس و اختصاصی نیستند و بالعکس نبود این یافته‌ها در پاتولوژی رد کننده ریفلاکس نمی‌باشد. در هر صورت بیوپسی جهت رد سایر علل مهم و ضروری است (۶).

جهت جلوگیری از عوارض، ریفلاکس پاتولوژیک احتیاج به درمان دارد. یکی از روش‌های درمانی اقدامات حمایتی از جمله وضعیت ییمار در حین استراحت است. یکی از بهترین وضعیتها که در کاهش تعداد حملات ریفلاکس مفید بوده است وضعیت به شکم خوابیدن است (۷-۹). مطالعات متفاوت مفید بودن این وضعیت را در مقایسه با سایر وضعیتها (خوابیده به پشت یا خوابیده به پهلوی راست و چپ) در نوزادان نارس و سایر کودکان و حتی بالغین بررسی کرده‌اند و دریافت‌هایند که این وضعیت سبب کاهش تعداد حملات و طول مدت ریفلاکس می‌شود (۱۰-۱۳). این وضعیت به ویژه برای جلوگیری از ریفلاکس در شیرخواران توصیه شده است (۱۴، ۱۵). تاکنون این وضعیت فقط به عنوان یک روش درمانی در مطالعات موجود ذکر شده است (۱۰-۱۷).

نگارنده به طور تجربی دریافت‌ه است که کودکان مبتلا به ریفلاکس در حین خوابیدن این وضعیت را ترجیح می‌دهند بنابراین برای تأیید این موضوع بر آن شدیم تا مطالعه‌ای در این زمینه انجام دهیم.

روش بررسی

مطالعه حاضر یک مطالعه مورد-شاهد آینده‌نگر است. جمعیت مورد مطالعه را ۲۰۰ کودک مبتلا به ازو فاژیت خفیف تا شدید (گروه ییمار) و ۲۱۰ کودک سالم (گروه شاهد) با طیف سنی چهار ماه تا ۱۵ سال تشکیل می‌داد. این بررسی به مدت سه سال از ابتدای فروردین ۱۳۸۷ تا آخر فروردین ۱۳۹۰ انجام شده است.

بیماری ریفلاکس گاستروازوفاژیال به معنای ایجاد شکایات و عوارض متعاقب برگشت محتویات معده به مری می‌باشد (۱) که به دو صورت فیزیولوژیک و پاتولوژیک دیده می‌شود. ریفلاکس فیزیولوژیک در تمام سنین اتفاق می‌افتد ولی بدون علامت است هرچند که در شیرخواران ممکن است به صورت رگورژیتاسیون باشد. این پدیده در کودکان شایع است. در یک بررسی در اروپا و آمریکای شمالی وفور آن ۱۰-۲۰ درصد گزارش شده است (۲-۴). ریفلاکس پاتولوژیک می‌تواند به صورت تظاهرات گوارشی و غیر گوارشی به دلیل درگیری ارگان‌های مجاور مری بروز کند. شکایات بر اساس سن از طیف وسیعی برخوردار هستند. از جمله این شکایات می‌توان از بی قراری، تحریک پذیری، گریه بیش از حد، اشکال در وزن گیری، آپنه و سکسکه نام برد.

این علایم در شیرخواران شایع‌تر هستند. دیس‌فالزی، سوزش سر دل در کودکان بزرگ‌تر مشاهده می‌گردد. دل درد در ۱۵ درصد نوجوانان ۱۰-۱۷ ساله و ۲۵ درصد کودکان ۳-۷ ساله، مشاهده می‌گردد. استفراغ راجعه در ۵۰ درصد شیرخواران ۳-۰ ماه و ۵ درصد شیرخواران ۱۰-۱۲ ماه دیده می‌شود. اگر دو علامت فوق با سایر علایم همراه باشند باید به بیماری ریفلاکس گاستروازوفاژیال شک کرد. درد سینه، سرفه مزمن، خشونت صدا، اوتنیت میانی مقاوم به درمان و آسم از جمله تظاهرات غیر گوارشی محسوب می‌شوند.

در بعضی ازمطالعات دیده شده است که تا ۲۰ درصد نوزادان نارس تا سن شش ماهگی به دلیل شکایات مرتبط با ریفلاکس احتیاج به بررسی پیدا می‌کنند (۱، ۲، ۳، ۵).

قابل اعتمادترین روش تشخیص ازو فاژیت ناشی از ریفلاکس پاتولوژیک اندوسکوپی و بیوپسی است. اریتم مخاط، رنگ پریدگی، افزایش و یا کاهش عروق از شواهد عینی قوی در نمای اندوسکوپی، وائزینوفیلی، هیپرپلازی

نتایج

جنس مذکر ۴۸/۵ درصد (۹۷ نفر) درصد کودکان بیمار و ۵۳/۳ درصد (۱۱۲ نفر) گروه شاهد را تشکیل می‌داد.

میانگین سنی گروه بیمار ۲/۳ ± ۰/۵ سال و میانگین سنی گروه شاهد ۰/۳ ± ۰/۵ سال بود. شایع ترین شکایات در کودکان بیمار دلدرد (۴۶/۵٪) و استفراغ (۳۴/۸٪) بودند (جدول ۱).

جدول ۱. وفور شکایات اصلی در کودکان مبتلا به ریفلکس

درصد	تعداد	شکایات
۴۶/۵	۹۳	دل درد
۳۷	۷۴	استفراغ
۳/۵	۷	بی اشتہایی
۳	۶	دیس فائزی
۲/۵	۵	عدم وزن گیری
۲	۴	ترش کردن
۲	۴	درد سینه
۲	۴	بی قراری
۱/۵	۳	تهوع
صفر	صفر	گرفتگی صدا

اکثر (۱۴۶ نفر، ۷۳٪) کودکان مبتلا به ازوفاژیت در حین استراحت به شکم می‌خوايیدند که در مقایسه با گروه شاهد (۷۸ نفر، ۳۷٪) اختلاف آماری معنی‌داری بین دو گروه مشاهده شد ($P < 0.001$).

اکثر کودکان کمتر از دو سال (۷۵/۶٪)، و اکثر کودکان ۲-۵ سال (۷۷٪) و بالای پنج سال (۶۷٪/۹٪) به شکم می‌خوايیدند.

اکثر پسران (۷۴/۲٪) و اکثر دختران (۷۱/۸٪) به شکم می‌خوايیدند.

محل جمع آوری بیماران مطب محقق و درمانگاه فوق تخصصی بیمارستان افضلی پور و محل جمع آوری گروه شاهد منازل همشهريان کرمانی، مرکز بهداشتی-درمانی و مهد کودک‌های شهر کرمان بوده است.

شرط ورود به مطالعه در گروه بیمار عدم ابتلای کودک به بیماری‌های کبدی، عصبی، کلیوی، قلبی و متابولیکی و داشتن شکایاتی چون دیس فائزی، استفراغ مزمن، سوزش سردل، و یا حداقل سه مورد از شکایات غیر اختصاصی از جمله بی قراری، بی اشتہایی، دل درد، تهوع، درد سینه، حملات سیانوز بی‌دلیل، اشکال دروزن گیری و شکایات دستگاه تنفسی فوقانی مقاوم به درمان‌های استاندارد و واژوفاژیت ثابت شده توسط اندوسکوپی و پاتولوژی بود.

شرط ورود به مطالعه در گروه شاهد نداشتن هیچ‌کدام از علایم گوارشی و غیر گوارشی فوق علاوه بر نداشتن بیماری‌های سایر ارگان‌های ذکر شده بود. وسیله جمع آوری نمونه‌ها در هردو گروه چک لیستی بود که متغیرهایی چون سن، جنس، شکایات، وضعیت کودک در حین خوابیدن، یافته اندوسکوپی و پاتولوژی را شامل می‌شد که با مصاحبه حضوری با مادر تکمیل می‌گردید.

گروه بیمار توسط فوق تخصص گوارش کودکان با استفاده از ویدئو اندوسکوپ کودکان از نوع پنتاکس مورد اندوسکوپی قرار گرفتند. حداقل دو نمونه از ۳-۵ سانتی‌متری اسفنکتر تحتانی مری و به همین تعداد از ناحیه آنتر معده جهت رد هلیکوباکتریپلوری گرفته می‌شد. نمونه‌ها بلا فاصله در داخل فرمالین قرار گرفته و به مرکز پاتولوژی بیمارستان افضلی پور ارسال می‌گردید.

وجود هپیرپلازی سلول‌های بازال و وجود اوزینوفیل به میزان ۱-۲۰ عدد به عنوان ازوفاژیت ناشی از ریفلکس تلقی گردید (۶).

آنالیز آماری با استفاده از نرم افزار، 20 SSPS انجام و برای مقایسه متغیرهای اسمی و کمی بین دو گروه از آزمون مجلدور کای و t مستقل استفاده شد.

معنی دار بین دو گروه بیمار و شاهد همگی بر این نکته دلالت می کنند که این وضعیت می تواند به عنوان یکی از شکایات شایع همچون دل درد و استفراغ در کودکان مبتلا به ازو فاژیت ناشی از ریفلاکس مطرح باشد چرا که کودکان بیمار مورد بررسی شاید به دلیل داشتن خواب راحت این وضعیت را ترجیح داده و این تصمیم به طور تجربی در آنان پذیدار شده است. مطالعه مشابه برای مقایسه نتایج وجود نداشت.

عدم وجود ارتباط معنی دار بین وضعیت به شکم خوایدن با سن و جنس در این بررسی باز بر این نکته تأکید می نماید که کودکان مورد بررسی اعم از دختر و پسر به دلیل خواب راحت (در اثر کاهش شدت ریفلاکس) این وضعیت را برگزیده اند چرا که استفاده از این روش جهت استراحت طولانی فقط در ۳۴/۸ درصد گروه شاهد وجود داشته است. با توجه به حساسیت و ویژگی نسبتاً بالای این وضعیت در تعیین کودکان مبتلا به ریفلاکس در این مطالعه (۷۳٪ و ۶۲/۹٪) به نظر می رسد بتوان از این علامت در کنار دو علامت شایع دیگر از جمله دل درد و استفراغ (شایع ترین شکایات در این مطالعه) در انتخاب کودکان با مشکلات گوارشی جهت بررسی از نظر ریفلاکس استفاده نمود، گرچه مطالعات بیشتر برای اثبات این یافته پیشنهاد می گردد. مطالعه مشابه برای مقایسه نتایج فوق وجود نداشت هرچند که مطالعات متعدد همگی بر مفید بودن این وضعیت نسبت به سایر وضعیت ها در کاهش تعداد حملات و طول مدت ریفلاکس به عنوان یک روش درمانی (نه یک علامت) دلالت می کنند (۱۵-۷).

با توجه به یافته های فوق پیشنهاد می شود که هنگام گرفتن شرح حال از کودکان با علایم گوارشی از چگونگی وضعیت کودک در حین خوایدن نیز پرسش شود و در صورت پاسخ مثبت بیشتر از قبل به فکر ازو فاژیت ناشی از ریفلاکس بود.

وضعیت خوایدن به شکم اختلاف آماری معنی داری با سن و جنس نداشت. در نمای اندوسکپی ازو فاژیت در ۸۴/۵ درصد و فرق هیاتوس در ۱۵/۵ درصد بیماران مشاهده شد. ازو فاژیت با استفاده از آسیب شناسی در ۱۰۰ درصد موارد ثابت شد.

حساسیت و ویژگی وضعیت به شکم خوایدن به ترتیب ۷۳ درصد و ۶۲/۹ درصد بود.

جدول ۲. وضعیت به شکم خوایدن بر اساس سن کودکان مورد مطالعه (۲۰۰ نفر)

سن	وضعیت به شکم خوایدن	
	بلی	خیر
تعداد (درصد)	جمع	
کمتر از ۲ سال	(۷۵/۶) ۳۴	(۲۴/۴) ۱۱
۲ تا ۵ سال	(۷۷/۰) ۵۷	(۲۳/۰) ۱۷
بیشتر از ۵ سال	(۶۷/۹) ۵۵	(۲۳/۰) ۲۶

بحث و نتیجه گیری

در مطالعه حاضر شایع ترین شکایت اصلی (۴۷٪) برخلاف تصور دل درد بود و این درحالی است که استفراغ به عنوان شکایت مورد انتظار فقط در ۳۷ درصد موارد مشاهده شد. اینکه در بعضی از مطالعات شیوع دل درد در کودکان ۳-۹ ساله را ۲۵ درصد و در نوجوانان ۱۰-۱۷ سال را ۱۵ درصد ذکر کرده اند (۵) ممکن است بر اهمیت این شکایت در کودکان مبتلا به ریفلاکس بیفزاید؛ چرا که در مطالعه حاضر نیز این شکایت شایع ترین شکایت بوده است و به نظر می رسد که اهمیت آن کمتر از استفراغ در تشخیص احتمالی ریفلاکس و انتخاب بیمار برای اندوسکپی نمی باشد.

انتخاب وضعیت به شکم خوایدن توسط اکثر (۷۳٪) کودکان مبتلا به ازو فاژیت در این مطالعه، وجود ارتباط

References

1. Behatia J, Parish A. GERD or not GERD: the fussy infant. *J Perinatol* 2009; 29(suppl 2): 7-11.
2. Stanghellini V. Relationship between upper gastrointestinal symptoms and lifestyle, psychosocial factors and co-morbidity in the general population: Results from the domestic/international gastroenterology surveillance study [DIGEST]. *Scand J Gastroenterol Suppl* 1999; 231: 29–37.
3. Dent J, El-Serag HB, Wallander MA, Johansson S. Epidemiology of gastro-oesophageal reflux disease: a systematic review. *Gut* 2005; 54(5): 710–7.
4. Ceazard JP. Managing gastroesophageal reflux disease in children, *Digestion* 2004; 69 (suppl 1): 3-8.
5. Gold B.D. gastroesophageal reflux disease in infants, children and adolescent. *Advanced Studies in Medicine* 2003; 3(3A): 117-22.
6. van Vandenplas Y, Rudolph C.D., Di Lorenzo C, Hassall E. Liptak G, Mazur L, et al. Pediatric Gastroesophageal Reflux Clinical Practice Guidelines: Joint Recommendations of the North American Society for Pediatric Gastroenterology, Hepatology, and Nutrition (NASPGHAN) and the European Society for Pediatric Gastroenterology, Hepatology, and Nutrition (ESPGHAN) *J Pediatr Gastro Nutr* 2009; 49(4): 498-547.
7. Orenstein SR. Effect on behavior state of prone position versus seated positioning for infants with gastroesophageal reflux. *Pediatrics* 1990; 85(5): 765-70.
8. Yvan, Vandepbla, Silvia, Salvatore, Brano, Hauser. The diagnosis and management of reflux in infant. *J Early Human Development* 2005; 81: 1011-24.
9. Cucchiara S, Franco MT, Terrin G, Spadaro R, di Nardo G, Iula V. Rol of drug therapy in the treatment of gastroesophageal reflux disease in children. *Pediatr Drugs* 2000;2(4): 263-72.
10. vandenplas Y, bellis D.C, Dupont C, Kneepbens H S, A Heymans. The relation between gastroesophageal reflux, sleeping position and sudden infant death and its impact on positional therapy. *Eur J Pediatr* 1999; 156: 104-6.
11. Corvaglia L, Rotatori R, Ferlini M, Aceti A, Ancora G, Faldella G. The effect of body positioning on gastroesophageal reflux in premature infants. *J Pediatr* 2007; 151(6): 591-6.
12. Ewer A K, James ME, Tobin JM. Prone and left lateral positioning reduce gastroesophageal reflux in preterm infants. *Arch Dis Child Fetal Neonatal Ed* 1999; 81(3): 201-5.
13. Bharvani S. Gastroesophageal reflux disease in children: from infancy to adolescence. *HJM* 2011; 4(1): 25-39.
14. Vandenplas Y, Sacre-Smits L. Seventeen-hour continuous esophageal pH monitoring in the newborn: evaluation of the influence of position in asymptomatic and symptomatic babies. *J Pediatr Gastroenterol Nutr* 1985; 4(3): 356–61.
15. Meyers WF, Herbst JJ. Effectiveness of positioning therapy for gastroesophageal reflux. *Pediatrics* 1982; 69(6): 768–72.
16. Katz LC, Just R, Castell DO. Body position affects recumbent postprandial reflux. *J Clin Gastroenterol* 1994; 18(4): 280-3.
17. Meining A, Classen M. The role of diet and lifestyle measures in the pathogenesis and treatment of gastroesophageal reflux disease. *Am J Gastroenterol* 2000; 95(10): 2692-7.

Is Prone Position One of the Symptoms of Childhood Gastroesophageal Reflux Disease?

Amini_Ranjbar S., M.D.,^{1*} Nakhaee N., M.D.

1. Associate Professor of Pediatrics, Research Center for Health System Management, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran

2. Professor of Community Medicine, Neuroscience Research Center, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran

* Corresponding author; e-mail: aminiranjbars@yahoo.com

(Received: 10 Jan. 2012 Accepted: 20 June 2012)

Abstract

Background & Aims: The aim of the present study was to find whether prone position is one of the symptoms of childhood gastroesophageal reflux disease or not.

Method: In this prospective case-control study, 200 children with gastroesophageal reflux disease (case group) and 210 healthy children (control group) were studied between 21 march 2009 and 21 march 2011. Data gathering was performed by a questionnaire including variables of sex, age, main complaint, sleeping position, endoscopic and pathologic findings. The questionnaires were filled out by face to face interviews with children's mothers. The patient group underwent upper endoscopy with pediatric video-endoscope. Pathologic reflux was approved in histological studies.

Results: Mean age of case and control groups were 5.0 ± 3.2 , and 5.2 ± 3.0 years respectively. The most common symptoms were abdominal pain (46.5%), and vomiting (34.8%). The majority of cases with esophagitis (73%) lied in prone position in night that had significant difference ($P < 0.0001$) with the corresponding value in the control group (37.1%). In present study sensitivity and specificity of prone position for gastroesophageal reflux disease were respectively, 73% and 62.9%.

Conclusion: According to the results, during taking history, prone position should be questioned.

Keywords: Gastroesophageal reflux, Prone position, Esophagitis, Iran, Child

Journal of Kerman University of Medical Sciences, 2012; 19(5): 462-467