

ارزیابی ارتباط بین ابعاد مختلف کیفیت زندگی کاری پرستاران با پذیرش اجتماعی در استان فارس

نور گسن روستایی^۱، جمشید جمالی^{۲*}، نجف زارع^۳، سید محمد تقی آیت‌الله^۴، سعید حسینی تشنیزی^۵

خلاصه

مقدمه: کیفیت زندگی کاری پرستاران، کیفیت خدمات حوزه سلامت ارایه شده توسط آنان را تحت تأثیر قرار می‌دهد. متغیرهای متعددی بر سطح کیفیت زندگی کاری پرستاران تأثیرگذار است. در این مطالعه، عوامل مؤثر بر کیفیت زندگی کاری پرستاران استان فارس از جمله پذیرش اجتماعی، ارزیابی شد.

روش: این پژوهش توصیفی- تحلیلی، به شیوه مقطعی انجام گرفت. در سال ۱۳۹۳، ۳۳۱ پرستار از ۷ شهر استان فارس با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشای چند مرحله‌ای انتخاب شدند. با استفاده از مقیاس پذیرش اجتماعی Marlowe-Crowne و مقیاس کیفیت زندگی کاری دانشگاه Portsmouth، اطلاعات مورد نیاز این مطالعه جمع آوری شد و با استفاده از مدل رگرسیون چندمتغیره، اطلاعات پژوهش تحلیل گردید.

یافته‌ها: از افراد مورد بررسی، ۲۲/۱ درصد متأهل بودند. میانگین سنی پرستاران $6/52 \pm 6/26$ و میانگین سابقه کاری آنان $5/72 \pm 6/07$ سال بود. متغیرهای سن، وضعیت تأهل، سابقه کار، نوع استخدام، مسؤولیت اجرایی و نوبت کاری بر برخی از ابعاد کیفیت زندگی کاری پرستاران و متغیر پذیرش اجتماعی بر کلیه ابعاد کیفیت زندگی کاری آنان تأثیر معنی‌دار داشت ($P < 0/05$). ۲۲/۸ درصد از پرستاران، دارای پذیرش اجتماعی پایین، ۷۰/۹ درصد دارای پذیرش اجتماعی متوسط و $6/3$ درصد دارای پذیرش اجتماعی بالا بودند.

نتیجه‌گیری: با توجه به ارتباط بین پذیرش اجتماعی با تمام ابعاد کیفیت زندگی کاری، لازم است تا مدیران نظام سلامت با اتخاذ تدبیر مناسب از قبیل برگزاری کلاس‌های ضمن خدمت، میزان پذیرش اجتماعی در پرستاران را افزایش دهند. افزایش میزان پذیرش اجتماعی در کنار حمایت و پشتیبانی از پرستاران در محیط کار و ایجاد محیطی امن و بهداشتی برای آنان، کیفیت زندگی کاری پرستاران را بهبود و ارتقا خواهد بخشید.

واژه‌های کلیدی: کیفیت زندگی کاری، پذیرش اجتماعی، پرستاران، استان فارس

۱- دانشجوی دکتری، گروه آمار زیستی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران-۲- دانشجوی دکتری، گروه آمار زیستی و اپدیمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران-۳- استاد، گروه آمار زیستی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران-۴- دانشجوی دکتری، دانشکده پرستاری و مامایی و پرآپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان، بندرعباس، ایران

* نویسنده مسؤول، آدرس پست الکترونیک: jamali@sums.ac.ir

دریافت مقاله: ۱۳۹۳/۱۲/۱۴ دریافت مقاله اصلاح شده: ۱۳۹۴/۳/۳۰ پذیرش مقاله: ۱۳۹۴/۴/۲۴

مقدمه

متوسطی است؛ همچنین، تنها ۳/۶ درصد از پرستاران ایرانی از کار خود راضی هستند (۱۲، ۱۱، ۱). از طرفی، ممکن است کیفیت زندگی مرتبط با کار تحت تأثیر پذیرش اجتماعی باشد که بر درک افراد از سوالهای کیفیت زندگی مرتبط با کار اثر می‌گذارد (۱۳).

پذیرش اجتماعی، تمایل فرد به داشتن شیوه‌ی اجتماعی و فرهنگی مطلوب است تا فرد بتواند توسط افراد دیگر مثبت دیده شود یا با هنجارها و انتظارهای اجتماعی و فرهنگی سازگار به نظر رسد (۱۴). تا کنون، مطالعه‌های مختلفی بر روی ارزیابی ابعاد کیفیت زندگی کاری کارکنان خدمات بهداشتی-درمانی و عوامل مؤثر بر آن نظری رضایت شغلی، تعهد سازمانی، سن، سابقه کار، بهره‌وری پرستاران و ... در شهرهای مختلف ایران صورت گرفته است؛ اما یکی از محدودیت‌های مطالعات گذشته، عدم لحاظ نمودن متغیر پذیرش اجتماعی در ارزیابی عوامل مؤثر بر کیفیت زندگی کاری بوده است (۱۵-۱۷، ۱۲، ۷).

چرا که، افراد با پذیرش اجتماعی بالا، نسبت به افراد با پذیرش اجتماعی پایین، تمایل به نشان دادن کیفیت زندگی کاری بالاتری دارند (۱۸، ۱۹).

پژوهش حاضر به عنوان نخستین مطالعه در استان فارس، با استفاده از نسخه جدید مقیاس کیفیت زندگی کاری Work-Related Quality of Life Scale of (Portsmouth University of Portsmouth) به بررسی کیفیت زندگی مرتبط با کار و فاکتورهای جمعیت‌شناختی اثرگذار بر آن پرداخت. همچنین، تأثیر پذیرش اجتماعی بر روی کیفیت زندگی مرتبط با کار، با استفاده از مقیاس پذیرش اجتماعی (Marlowe-Crowne Social Desirability Scale) Marlowe-Crowne ارزیابی شد.

سلامت کارکنان بیمارستانی، در معرض عوامل خطر موجود در محل کار می‌باشد. این عوامل شامل استرس ناشی از شغل، عوامل زیست محیطی (نظیر عوامل پاتوژن، مواد شیمیایی خطرناک، ناکارآمدی تهویه و پرتو) و روش یا زمان کار (شامل اختلالات اسکلتی-عضلانی ناشی از حالت‌های مداوم ایستاده و نشسته در محیط کار، نوبت کاری و ساعت به نسبت طولانی کار) می‌باشد (۱-۳). از طرفی، بر طبق مطالعات قبلی، میزان شیوع اختلالات روانی در تمامی گروههای شاغل در بیمارستان به خاطر شرایط شغلی بالا می‌باشد، که این امر، منجر به نقص در ارایه خدمات به بیماران و در نتیجه، کاهش بهره‌وری عملکرد آن‌ها می‌گردد (۴).

برای بهبود کیفیت مراقبتها و خدمات ارایه شده به بیماران لازم است، کیفیت زندگی مرتبط با کار این قشر از افراد جامعه بهبود بخشیده شود (۶). کیفیت زندگی مرتبط با کار را می‌توان بخشی از کیفیت زندگی تعریف کرد که توسط کار تحت تأثیر قرار می‌گیرد؛ این شاخص، وسیع‌ترین بسترهای است که در آن یک کارمند، تأثیر کار خود را بر روی زندگی‌ش ارزیابی می‌کند (۷). بر اساس این تعریف، کیفیت زندگی مرتبط با کار با عوامل کار و رضایت شغلی، سلامت کلی، استرس در محل کار، تسلط در محل کار، تداخل امور کار و منزل و شرایط کار مرتبط است (۶). کیفیت زندگی مرتبط با کار شاغلان بیمارستانی بر روی کیفیت زندگی، میزان بهره‌وری، رضایت بیماران و مسؤولیت پذیری افراد اثرگذار است (۸).

پرستاران جزء بزرگ‌ترین گروههای ارایه دهنده خدمات بهداشتی می‌باشند و به گفته انجمن ملی ایمنی آمریکا، پرستاری جزء مشاغل پر استرس و همراه با تنفس در میان مشاغل بهداشتی است (۹، ۱۰). بر اساس مطالعات پیشین، کیفیت زندگی مرتبط با کار پرستاران در حد

روش بررسی

پژوهش حاضر، یک مطالعه توصیفی- تحلیلی و از نوع مقطعی بود. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه کارکنان پرستاری شاغل در بیمارستان‌های استان فارس می‌شد. بعد از گرفتن مجوزهای لازم و کسب رضایت شفاهی از افراد شرکت کننده در مطالعه، اطمینان به آن‌ها در مورد محظمانه بودن داده‌ها و اطلاعات دریافتی و توضیح در مورد اهداف جمعیت‌شناسی در بین شرکت کنندگان توزیع گردید. بعد از تکمیل پرسشنامه‌ها، اطلاعات برای تجزیه و تحلیل در اختیار مجریان طرح قرار گرفت. معیارهای ورود به مطالعه، داشتن تمایل به شرکت در مطالعه و حداقل یک سال سابقه کار خدمتی بود. مخدوش بودن پرسشنامه هم، معیار خروج از این مطالعه بود.

ابزارهای اندازه‌گیری

مقیاس پذیرش اجتماعی Marlowe-Crowne مقیاس سنجش پذیرش اجتماعی که در این مطالعه مورد استفاده قرار گرفت، توسط Marlowe Crowne در سال ۱۹۶۰ ارایه شده است. این آزمون دارای ۳۳ گویه است و تنها یک بعد را اندازه‌گیری می‌کند. شرکت کنندگان باید با انتخاب یکی از گزینه‌های بلی یا خیر، موافقت یا مخالفت خود را مشخص نمایند. پاسخ‌های آزمودنی‌ها به وسیله کلید مقیاس، تطبیق داده می‌شود و جمع مطابقت پاسخ‌ها با کلید مقیاس، بعد از برگرداندن عبارت‌های منفی (عبارت‌های ۳، ۵، ۶، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۴، ۱۵، ۱۹، ۲۲، ۲۳، ۲۸، ۳۰ و ۳۲)، نتیجه کلی برای هر فرد مشخص می‌گردد. بعد از جمع نمره‌ها، نمره‌های به دست آمده از آزمون در سه طبقه صفر تا هشت: عدم پذیرش اجتماعی، نه تا نوزده: پذیرش اجتماعی

متوسط، بیست تا بیست و سه: پذیرش اجتماعی بالا مورد تفسیر قرار می‌گیرد (۲۰).

روایی و پایایی نسخه فارسی این پرسشنامه، پیش‌تر در ایران ارزیابی شده است و ضریب اعتبار آن با روش آزمون- بازآزمون بالاتر از 0.80 و آلفای Cronbach محاسبه شده برای آن 0.74 بوده است (۲۱) که بیانگر روایی مطلوب این پرسشنامه می‌باشد.

مقیاس کیفیت زندگی کاری دانشگاه Portsmouth: برای ارزیابی کیفیت زندگی کاری از پرسشنامه کیفیت زندگی کاری که توسط دانشگاه Portsmouth طراحی گردیده است، استفاده شد. آخرین نسخه (نسخه ۳۴) این پرسشنامه در نوامبر ۲۰۱۲ منتشر شده است (۲۲). این پرسشنامه شامل ۲۴ سؤال در ۶ حیطه مختلف می‌باشد. سؤال‌های ۱، ۳، ۸ و ۱۱، ۲۲ و ۲۰ بعد رضایت شغلی، سؤال‌های ۱۳، ۱۶ و ۱۷ بعد شرایط کاری، سؤال‌های ۴، ۹، ۱۰، ۱۵، ۱۷ و ۲۱ بعد رفاه کلی، سؤال‌های ۵ و ۱۴ بعد تداخل امور کار و منزل، سؤال‌های ۷ و ۱۹ بعد استرس کاری، سؤال‌های ۲، ۱۲ و ۲۳ و بعد تسلط در محل کار و سؤال ۲۴ کیفیت کلی زندگی کاری را ارزیابی می‌کند (۲۳).

به علت عدم ترجمه این پرسشنامه، در ابتدا این پرسشنامه ترجمه و روایی و پایایی آن بررسی شد. برای ترجمه نسخه اصلی پرسشنامه کیفیت زندگی کاری از زبان Backward-Forward انگلیسی به فارسی، از روش استاندارد استفاده گردید. در این روش، ابتدا نسخه اصلی پرسشنامه توسط دو مترجم مستقل به طور همزمان از زبان انگلیسی به فارسی ترجمه شد؛ سپس، این نسخه بار دیگر توسط دو مترجم مستقل دیگر به زبان انگلیسی برگردانده شد و در نهایت، یک نفر به عنوان هماهنگ کننده (Coordinator) با کنار هم قراردادن ترجمه‌های فارسی و انگلیسی به دست آمده، پرسشنامه فارسی کیفیت زندگی کاری را تهیه نمود.

نیز، چنانچه در شهرستانی بیش از یک بیمارستان وجود داشت، به صورت تصادفی یک بیمارستان انتخاب شد. در نهایت، از هر بیمارستان، متناسب با تعداد پرستاران آن، نمونه‌ها به صورت تصادفی انتخاب شدند.

تجزیه و تحلیل اطلاعات

بعد از ورود اطلاعات به نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۲ (version 22, SPSS Inc., Chicago, IL)، از فراوانی مطلق و نسبی، میانگین و انحراف معیار برای توصیف داده‌ها و از مدل رگرسیون چندمتغیره برای ارزیابی تأثیر جنسیت، وضعیت تأهل (متاهل / سایر)، سطح تحصیلات (فوق دبیلم، کارشناسی، کارشناسی ارشد)، نوع استخدام (طرحی یا قراردادی، پیمانی یا رسمی)، شغل دوم، مسؤولیت اجرایی، نوبت کاری (نوبت کار / غیرنوبت کار) و پذیرش اجتماعی بر کیفیت زندگی کاری (کلی و بر تک‌تک ابعاد) استفاده شد. برای تفسیر نتایج، سطح معنی‌داری برابر 0.05 در نظر گرفته شد.

نتایج

از ۳۳۱ پرستار شاغل در ۲۵ بیمارستان استان فارس، ۲۵۸ پرستار (۷۸/۲ درصد) زن و ۱۱۹ نفر (۳۶/۱ درصد) مجرد بودند. میانگین سنی پرستاران $۳۱/۲۶ \pm ۶/۵۲$ و میانگین سابقه کاری آنان $۵/۷۲ \pm ۵/۰۷$ سال بود. وضعیت استخدامی در $۵۵/۵$ درصد (۱۸۲ پرستار) طرحی یا قراردادی و در $۴۴/۵$ درصد (۱۴۶ پرستار) پیمانی و یا رسمی بود. ۳۰۳ پرستار (۹۱/۵ درصد) نوبت کاری داشتند و ۲۸ پرستار (۸/۵ درصد) تنها در یک نوبت مشغول به فعالیت بودند. خلاصه‌ای از مشخصات جمعیت‌شناسی افراد مورد مطالعه در جدول یک آمده است.

اعتبار محتوایی پرسشنامه، با نظرخواهی از ۵ متخصص خبره در این زمینه ارزیابی گردید و پایایی آن با یک مطالعه مقدماتی بر روی ۳۰ نفر و محاسبه آلفای Cronbach (۰/۹۰۲) تأیید شد. مقدار آلفای Cronbach در هر یک از ابعاد رضایت شغلی، شرایط کاری، رفاه کلی، تداخل امور کار و منزل، استرس کاری و تسلط در محل کار، به ترتیب $0/877$ ، $0/771$ ، $0/807$ ، $0/715$ ، $0/743$ و $0/820$ محاسبه شد که بیانگر پایایی مناسب در هر یک از ابعاد پرسشنامه بود. میزان ضریب همبستگی برای روش آزمون-بازآزمون برای این پرسشنامه نیز برابر $0/845$ ($0/001 < P$) و میزان t برابر $1/529$ ($P = 0/127$) بود که نشانگر پایایی قابل قبول این پرسشنامه بود.

حجم نمونه و روش نمونه‌گیری

برای تعیین حجم نمونه، طی یک مطالعه مقدماتی ضریب همبستگی پذیرش اجتماعی با هر یک از ۷ بعد کیفیت زندگی کاری محاسبه گردید و بالاترین حجم نمونه (که متعلق به بعد تداخل امور منزل و کار بود) به عنوان مبنای تعیین حجم نمونه لحاظ شد. بر این مبنای، با استفاده از ضریب همبستگی حاصل ($r = -0/1533$) و با استفاده از فرمول حجم نمونه، 331 نفر به عنوان حجم نمونه مورد نیاز برای این مطالعه تعیین گردید.

بعد از تعیین حجم نمونه، پرستاران با استفاده از نمونه‌گیری چندمرحله‌ای از ۲۵ بیمارستان استان فارس انتخاب شدند. در مرحله اول، با استفاده از نمونه‌گیری تصادفی ساده، ۸ شهر از شهرهای استان فارس به تصادف انتخاب گردید. از شیراز به عنوان بزرگ‌ترین شهر جنوب ایران با بیش از ۶۰ بیمارستان، ۱۸ بیمارستان با استفاده از نمونه‌گیری تصادفی ساده انتخاب شد؛ از بقیه شهرستان‌ها

جدول ۱. مشخصات جمعیت شناختی افراد مورد مطالعه

متغیر	تعداد	درصد
جنسیت	۷۲	۲۱/۸
	۲۵۸	۷۸/۲
وضعیت تأهل	۱۱۹	۳۶/۱
	۲۱۱	۶۳/۹
سطح تحصیلات	۲۳	۷/۰
	۲۸۸	۸۷/۰
نوع استخدام	۲۰	۶/۰
	۷۸	۲۳/۸
شغل دوم	۱۰۴	۳۱/۷
	۹۸	۲۹/۹
مسئولیت اجرایی	۴۸	۱۴/۶
	۶۰	۹/۳
نوبت کاری	۵۷	۸/۹
	۵۸۷	۹۱/۱
میانگین نمره پذیرش اجتماعی پرستاران برابر با ۴/۶۰ ± ۱۲/۱۸ بود که بر این اساس، ۲۲/۸ درصد (۱۴۷ پرستار) دارای پذیرش اجتماعی پایین، ۷۰/۹ درصد (۴۵۸ پرستار) دارای پذیرش اجتماعی متوسط و ۳/۶ درصد (۴۱ پرستار) دارای پذیرش اجتماعی بالا بودند.	۵۹	۹/۷
	۶	۱/۰
مدل رگرسیون چندمتغیره نشان داد که متغیرهای جنسیت، سطح تحصیلات و شغل دوم با همچ یک از ابعاد رضایت شغلی، شرایط کاری، رفاه کلی، تداخل امور کار و منزل، استرس کاری، تسسلط در محل کار و کیفیت کلی زندگی کاری ارتباط معنی دار آماری نداشت. مسئولیت اجرایی تنها با بعد تداخل امور منزل و کار و نوع استخدام،	۱	۰/۲
	۹۴	۱۵/۴
	۴۵۰	۷۳/۷

تنها با بعد استرس کاری ارتباط معنی دار آماری داشت. سن، با دو بعد رفاه کلی و کیفیت کلی زندگی کاری ارتباط معنی دار آماری نشان داد. وضعیت تأهل و نوبت کاری با سه بعد رفاه کلی، تداخل امور منزل و کار و استرس کاری ارتباط معنی دار آماری داشت. سابقه کاری با سه بعد استرس کاری، کنترل در کار و کیفیت کلی زندگی کاری ارتباط معنی دار آماری نشان داد. پذیرش اجتماعی تنها موردی بود با هر هفت بعد پرسشنامه کیفیت زندگی کاری دانشگاه Portsmouth ارتباط معنی دار آماری داشت. جدول ۲ اطلاعات تفصیلی در مورد نتایج حاصل از برآش این مدل را نشان می دهد.

۴/۶۰ ± ۱۲/۱۸ بود که بر این اساس، ۲۲/۸ درصد (۱۴۷ پرستار) دارای پذیرش اجتماعی پایین، ۷۰/۹ درصد (۴۵۸ پرستار) دارای پذیرش اجتماعی متوسط و ۳/۶ درصد (۴۱ پرستار) دارای پذیرش اجتماعی بالا بودند.

مدل رگرسیون چندمتغیره نشان داد که متغیرهای جنسیت، سطح تحصیلات و شغل دوم با همچ یک از ابعاد رضایت شغلی، شرایط کاری، رفاه کلی، تداخل امور کار و منزل، استرس کاری، تسسلط در محل کار و کیفیت کلی زندگی کاری ارتباط معنی دار آماری نداشت. مسئولیت اجرایی تنها با بعد تداخل امور منزل و کار و نوع استخدام،

جدول ۲. نتایج پژوهش مدل رگرسیون چند متغیره

نام متغیر	نام بعد	مقدار P	نام متغیر	نام بعد	مقدار P
رضایت شغلی	رضایت شغلی	۰/۰۶۹	رضایت کاری	رضایت شغلی	۰/۸۱۶
شرایط کاری	شرایط کاری	۰/۱۷۱	رفاه کلی	شرایط کاری	۰/۲۸۵
< ۰/۰۰۱*	رفاه کلی	< ۰/۰۰۱*	تداخل امور منزل و کار	رفاه کلی	۰/۳۳۳
۰/۰۴۶*	تداخل امور منزل و کار	۰/۰۴۶*	وضعیت تأهل	تداخل امور منزل و کار	۰/۴۴۷
استرس کاری	استرس کاری	۰/۰۴۹*	رضایت شغلی	استرس کاری	۰/۱۶۹
کنترل در کار	کنترل در کار	۰/۰۳۶	رضایت کاری	کنترل در کار	۰/۶۵۰
کیفیت کلی زندگی کاری	کیفیت کلی زندگی کاری	۰/۰۲۸۹	رضایت شغلی	کیفیت کلی زندگی کاری	۰/۵۵۳
رضایت شغلی	رضایت شغلی	۰/۰۲۷	رضایت کاری	رضایت شغلی	۰/۷۷۲
شرایط کاری	شرایط کاری	۰/۰۲۷۹	رفاه کلی	شرایط کاری	۰/۶۲۹
رفاه کلی	رفاه کلی	۰/۰۲۷۵	نوع استخدام	رفاه کلی	۰/۴۹۸
تداخل امور منزل و کار	تداخل امور منزل و کار	۰/۰۵۴	مسؤولیت اجرایی	تداخل امور منزل و کار	۰/۵۹۳
استرس کاری	استرس کاری	۰/۰۰۷*	رضایت شغلی	استرس کاری	۰/۸۴۸
کنترل در کار	کنترل در کار	۰/۹۰۳	رضایت کاری	کنترل در کار	۰/۸۳۹
کیفیت کلی زندگی کاری	کیفیت کلی زندگی کاری	۰/۰۴۶	رضایت شغلی	کیفیت کلی زندگی کاری	۰/۱۹۲
رضایت شغلی	رضایت شغلی	۰/۰۸۴۸	رضایت کاری	رضایت شغلی	۰/۵۳۵
شرایط کاری	شرایط کاری	۰/۰۷۴	رفاه کلی	شرایط کاری	۰/۸۹۷
رفاه کلی	رفاه کلی	۰/۶۸۱	مسؤولیت اجرایی	رفاه کلی	۰/۱۶۳
تداخل امور منزل و کار	تداخل امور منزل و کار	۰/۰۰۴*	رضایت شغلی	تداخل امور منزل و کار	۰/۷۲۹
استرس کاری	استرس کاری	۰/۰۴۲	رضایت کاری	استرس کاری	۰/۷۴۵
کنترل در کار	کنترل در کار	۰/۰۵۱۹	کیفیت کلی زندگی کاری	کنترل در کار	۰/۴۲۴
کیفیت کلی زندگی کاری	کیفیت کلی زندگی کاری	۰/۰۷۷۴	رضایت شغلی	کیفیت کلی زندگی کاری	۰/۶۹۷
رضایت شغلی	رضایت شغلی	۰/۰۸۹	رضایت کاری	رضایت شغلی	۰/۷۶۵
شرایط کاری	شرایط کاری	۰/۰۲۷۸	رفاه کلی	شرایط کاری	۰/۲۶۹
رفاه کلی	رفاه کلی	۰/۰۰۳*	سن	رفاه کلی	۰/۰۳۲*
تداخل امور منزل و کار	تداخل امور منزل و کار	۰/۰۱۵۸	نوبت کاری	تداخل امور منزل و کار	۰/۰۰۴*
استرس کاری	استرس کاری	۰/۰۲۹۱	رضایت شغلی	استرس کاری	۰/۰۲۶*
کنترل در کار	کنترل در کار	۰/۰۱۴۶	کیفیت کلی زندگی کاری	کنترل در کار	۰/۳۹۴
کیفیت کلی زندگی کاری	کیفیت کلی زندگی کاری	۰/۰۲۳*	رضایت شغلی	کیفیت کلی زندگی کاری	۰/۵۸۶
< ۰/۰۰۱*	رضایت شغلی	< ۰/۰۰۱*	رضایت کاری	رضایت شغلی	۰/۶۶۹
۰/۰۰۴*	شرایط کاری	۰/۰۰۴*	رفاه کلی	شرایط کاری	۰/۷۹۰
< ۰/۰۰۱*	رفاه کلی	< ۰/۰۰۱*	تداخل امور منزل و کار	رفاه کلی	۰/۳۲۶
۰/۰۰۹*	تداخل امور منزل و کار	۰/۰۰۹*	پذیرش اجتماعی	تداخل امور منزل و کار	۰/۶۳۷
۰/۰۱۱*	استرس کاری	۰/۰۱۱*	کیفیت کلی زندگی کاری	استرس کاری	۰/۰۳۴*
۰/۰۰۶*	کنترل در کار	۰/۰۰۶*	رضایت شغلی	کنترل در کار	۰/۰۴۸*
۰/۰۱۹*	کیفیت کلی زندگی کاری	۰/۰۱۹*	رضایت کاری	کیفیت کلی زندگی کاری	۰/۰۴۳*

* معنی دار در سطح $P < 0.05$

است. بر این اساس، پرستارانی که نوبت کاری نداشتند، کیفیت زندگی مرتبط با کار بهتری داشتند. بر اساس تحقیقات انجام شده، نوبت کاری در پرستاران، باعث اثرگذاری منفی بر روی زندگی شخصی و پایین آوردن کیفیت زندگی مرتبط با کار آنها می‌شود (۲۸). استرس و فشار کاری که در نوبت کاری بر پرستاران وارد می‌کند، باعث کم شدن انرژی آنها در محیط خانه و به هم خوردن تعادل امور کار و منزل می‌گردد (۲۹).

در مطالعه حاضر، سابقه کار پرستاران به عنوان یکی از فاکتورهای اثرگذار بر استرس کاری، تسلط در محل کار و کیفیت کلی زندگی کاری شناخته شد. سابقه کار بیشتر، منجر به تسلط بر کار و حصول ثبات شغلی و در نهایت، کیفیت زندگی مرتبط با کار بهتری می‌شود. در مطالعه‌های پیشین نیز، پرستاران با سابقه کار بیشتر کیفیت زندگی مرتبط با کار بهتری داشته‌اند (۱۲، ۲۵، ۲۹).

ابعادی از کیفیت زندگی مرتبط با کار که با وضعیت تأهل پرستاران ارتباط داشت، استرس کاری و تداخل امور کار و منزل بود؛ متأهlan، نسبت به مجردان، کیفیت زندگی مرتبط با کار بهتری داشتند. در برخی مطالعه‌ها نیز نشان داده شده است که کیفیت زندگی مرتبط با کار متأهlan بیشتر از مجردان است. ممکن است علت این یافته، حمایت همسران و کاهش استرس پرستاران توسط همسرانشان باشد (۲۶)؛ از طرفی ممکن است، از آن جایی که مجردان نسبت به متأهlan سن کمتری دارند، به دلیل تجربه کم زندگی و نداشتن مهارت‌های لازم برای روبرویی با شرایط سخت کاری و چالش‌های موجود در محیط کار، استرس ناشی از شغل بیشتری را تجربه نمایند؛ این امر، بر کیفیت زندگی مرتبط با کار این افراد اثرگذار خواهد بود (۲۹). در برخی مطالعه‌های مشابه، ارتباط معنی‌داری بین وضعیت تأهل پرستاران و کیفیت زندگی مرتبط با کار آنها مشاهده نشده است (۱۲، ۲۵).

آزمون شاپیرو ویلک (Shapiro-Wilk) نشان داد که کلیه باقی مانده‌های حاصل از برازش رگرسیون چندمتغیره نرمال بود ($P > 0.05$). مقادیر ضرایب تعیین تبدیل شده رگرسیون چندمتغیره برای هر یک از ابعاد رضایت‌شغلی، شرایط کاری، رفاه کلی، تداخل امور کار و منزل، استرس کاری، تسلط در محل کار و کیفیت کلی زندگی کاری به ترتیب 0.455 ، 0.457 ، 0.464 ، 0.468 ، 0.497 ، 0.434 و 0.421 بود که بیانگر برازش مناسب مدل بود.

بحث

کیفیت زندگی کاری، برنامه جامع و فرآگیری می‌باشد که به ارتقای رضایتمندی کارکنان سازمان می‌انجامد (۲۴). این مطالعه، اولین مطالعه‌ای بود که با استفاده از پرسشنامه Portsmouth به بررسی متغیرهای جمعیت‌شناختی و پذیرش اجتماعی به عنوان یکی از فاکتورهای اثرگذار بر کیفیت زندگی مرتبط با کار بر روی پرستاران استان فارس پرداخت.

یافته‌های این مطالعه نشان داد که متغیرهای جنسیت، سطح تحصیلات و شغل دوم بر ابعاد مختلف کیفیت زندگی مرتبط با کار اثرگذار نیستند. در برخی مطالعه‌های مشابه، جنسیت و سطح تحصیلات بر کیفیت زندگی مرتبط با کار پرستاران اثرگذار نبوده است (۱۲، ۲۵، ۲۶)، اما در برخی دیگر، نشان داده شده است که کیفیت زندگی کاری پرستاران زن، نسبت به پرستاران مرد بیشتر بوده و پرستارانی که سطح تحصیلات پایین داشته‌اند، دارای کیفیت زندگی کاری بهتری بوده‌اند (۱۲، ۲۷).

در بررسی ما، بقیه متغیرها شامل نوبت کاری، سابقه کاری، وضعیت تأهل، نوع استخدام، مسؤولیت اجرایی، سن و پذیرش اجتماعی هر کدام بر برخی از ابعاد کیفیت زندگی مرتبط با کار اثرگذار بود.

یافته‌های این مطالعه نشان داد که نوبت کاری بر ابعاد رفاه کلی، استرس کاری و تداخل امور کار و منزل اثرگذار

شناخته شد که با تمام ابعاد کیفیت زندگی مرتبط با کار ارتباط معنی داری نشان داد. پذیرش اجتماعی اکثر پرستاران مورد بررسی در این مطالعه، در سطح متوسطی قرار داشت. افراد با سطح پذیرش اجتماعی بالا در محیط پیرامون خود، رفتار بهتری نشان می دهند؛ چرا که تمایل دارند، توسط افراد دیگر، مثبت و موجه دیده شوند. طبق مطالعه های گذشته، بین پذیرش اجتماعی و اختلال های روانی ارتباط معنی دار و معکوسی وجود داشته است؛ یعنی افراد با پذیرش اجتماعی کمتر، دچار اختلال روانی بیشتر شده اند که یکی از علت های آن، استرس در محیط کار و شرایط کاری بوده است (۳۲). این استرس، منجر به عدم تسلط بر کار و کاهش رضایت شغلی و در نهایت، کاهش کیفیت زندگی کاری می شود.

کیفیت زندگی مرتبط با کار، یکی از عوامل مؤثر بر جذب و حفظ کارکنان در سیستم مراقبت های بهداشتی می باشد. در مطالعه های گذشته، بین کیفیت زندگی مرتبط با کار پرستاران و تمایل به ترک حرفه پرستاری ارتباط معنی داری مشاهده شده است (۳۳). بنابراین لازم است، تدبیری برای اقدامات اصلاحی مناسب اتخاذ شود؛ راه کارهایی نظری بهبود سیستم پرداخت حقوق و مزایای پرستاران در مقابل کار پر استرس آنان، بهبود شرایط کاری پرستاران، حمایت و پشتیبانی از پرستاران در محیط کار و ایجاد محیطی امن و بهداشتی برای آنان در این راستا پیشنهاد می شود.

سپاسگزاری

نویسنده کان مقاله بر خود لازم می دانند، از مساعدت و همکاری کلیه پرستاران شرکت کننده در مطالعه، همچنین دانشجویان کارشناسی ارشد پرستاری دانشگاه علوم پزشکی شیراز که در جمع آوری اطلاعات مورد نیاز تلاش نمودند، تشکر و قدردانی نمایند.

نوع استخدام با دو بعد از ابعاد کیفیت زندگی مرتبط با کار یعنی استرس کاری و تداخل امور کار و منزل ارتباط معنی داری داشت و پرستاران رسمی، نسبت به سایرین، کیفیت زندگی مرتبط با کار بهتری داشتند. در مطالعه های مشابه، نوع استخدام به عنوان فاکتور اثرگذار بر روی کیفیت زندگی مرتبط با کار شناخته شده و پرستارانی که استخدام رسمی بودند، نسبت به سایر شرایط استخدامی، دارای کیفیت زندگی مرتبط با کار بهتر بوده اند (۳۰، ۳۱). (۱۲)

سن پرستاران با رفاه کلی و کیفیت کلی زندگی کاری آنها، ارتباط مستقیم و معنی داری داشت. در برخی مطالعه های مشابه نیز، ارتباط نزدیک و مستقیمی بین سن و کیفیت زندگی مرتبط با کار وجود داشته است (۱، ۲۹). نتایج ما، هم راستا با نتایجی است که نشان می دهد، پرستاران با سن بیشتر، بهتر می توانند در محیط کار شرایط را متعادل و کنترل کنند و در نتیجه، کیفیت زندگی کاری بهتری دارند (۲۹). در برخی مطالعه های دیگر، ارتباط معکوسی بین سن و کیفیت زندگی مرتبط با کار وجود داشته است (۳۱).

در این پژوهش، مسؤولیت اجرایی عاملی اثرگذار بر روی بعد تداخل امور کار و منزل شناخته شد. داشتن مسؤولیت و پست اجرایی نیاز به کار بیشتر و سپری کردن زمان بیشتری در محیط کار دارد و خستگی ناشی از فعالیت های اجرایی ممکن است به محیط خانه وارد شده، اثرات سوء داشته باشد. در حالی که، در مطالعه های مشابه، در پرستارانی که دارای مسؤولیت اجرایی بودند، به دلیل داشتن حقوق و مزایای بیشتر نسبت به پرستارانی فاقد مسؤولیت اجرایی، کیفیت زندگی مرتبط با کار بهتری داشته اند (۲۴).

در نهایت، پذیرش اجتماعی به عنوان یکی از مهم ترین فاکتورهای اثرگذار بر روی کیفیت زندگی مرتبط با کار

References

1. Nayeri ND, Salehi T, Noghabi AA. Quality of work life and productivity among Iranian nurses. *Contemp Nurse* 2011; 39(1): 106-18.
2. Gifford BD, Zammuto RF, Goodman EA. The relationship between hospital unit culture and nurses' quality of work life. *J Healthc Manag* 2002; 47(1): 13-25.
3. Mizuno M, Kinefuchi E, Kimura R, Tsuda A. Professional quality of life of Japanese nurses/midwives providing abortion/childbirth care. *Nurs Ethics* 2013; 20(5): 539-50.
4. Su J, Weng HH, Tsang HY, Wu JL. Mental health and quality of life among doctors, nurses and other hospital staff. *Stress and Health* 2009; 25(5): 423-30.
5. Himashree G, Banerjee PK, Selvamurthy W. Sleep and performance--recent trends. *Indian J Physiol Pharmacol* 2002; 46(1): 6-24.
6. Said NB, Nave F, Matos F. The quality of working life among nurses in pediatric setting [Online]. [cited 2015 Jan]; Available from: URL: http://www.futureacademy.org.uk/files/menu_items/other/1j.pdf
7. Hadi Z, Norani S, Shakeri MT. Evaluation of the relationship between the quality of work life and organizational commitment among midwives working in health-medical centers and maternity of teaching hospitals of Mashhad University of Medical Sciences from 2013-2014. *Iran J Obstet Gynecol Infertil* 2014; 17(129): 1-9. [In Persian].
8. Sakkaki M, Hajimiri K, Farsi F. Quality of work life among midwives working in Zanjan University of Medical Sciences Hospitals. *Nursing & Midwifery Care Journal* 2013; 2(2): 41-8. [In Persian].
9. Mori T, Kageyama T. [A cross-sectional survey on mental health and working environment of hospital nurses]. *Sangyo Eiseigaku Zasshi* 1995; 37(2): 135-42.
10. Edwards D, Burnard P. A systematic review of stress and stress management interventions for mental health nurses. *J Adv Nurs* 2003; 42(2): 169-200.
11. Laschinger HK. Job and career satisfaction and turnover intentions of newly graduated nurses. *J Nurs Manag* 2012; 20(4): 472-84.
12. Moradi T, Maghaminejad T, Azizi-Fini I. Quality of working life of nurses and its related factors. *Nursing and Midwifery Studies* 2014; 3(2): e19450.
13. Teymourzadeh E, Rashidian A, Arab M, Akbari-Sari A, Hakimzadeh SM. Nurses exposure to workplace violence in a large teaching hospital in Iran. *Int J Health Policy Manag* 2014; 3(6): 301-5.
14. Derogatis LR, Lipman RS, Rickels K, Uhlenhuth EH, Covi L. The Hopkins Symptom Checklist (HSCL): a self-report symptom inventory. *Behav Sci* 1974; 19(1): 1-15.
15. Navidian A, Saber S, Rezvani Amin M, Kianian T. Correlation of quality of work life and job satisfaction in nurses of Kerman University of Medical Sciences. *J Health Promot Manag* 2014; 3(2): 7-15. [In Persian].
16. Borhani F, Navidian A, Ramezani T, Rezvani M, Kianian T. Related quality of work life and productivity of hospitals in Kerman University of Medical Sciences. *Journal the Iranian Journal of Bioethics* 2013; 9(3): 143-66. [In Persian].
17. Mogharab M, Reyasi H, Hedayati H, Mogharab M. Work life quality of nurses working in educational hospitals affiliated to

- Birjand University of Medical Sciences, 2012. *Modern Care J* 2012; 10(1): 84-90. [In Persian].
18. Opollo JG, Gray J, Spies LA. Work-related quality of life of Ugandan healthcare workers. *Int Nurs Rev* 2014; 61(1): 116-23.
 19. Rai G. Improving quality of working life among nursing home staff: is it really needed? *International Journal of Caring Sciences* 2013; 6(3): 380-91.
 20. Crowne DP, Marlowe D. A new scale of social desirability independent of psychopathology. *J Consult Psychol* 1960; 24: 349-54.
 21. Samari AA, Laali A. Effectiveness of life skills education on family stress and social acceptance. *J Fundam Ment Health* 2015; 7(25): 47-55. [In Persian].
 22. Easton S, van Laar D. User Manual for the Work-Related Quality of Life (WRQoL) scale: a measure of quality of working life. Portsmouth, UK: University of Portsmouth; 2012.
 23. van Laar D, Edwards JA, Easton S. The work-related quality of life scale for healthcare workers. *J Adv Nurs* 2007; 60(3): 325-33.
 24. Dargahi H, Gharib M, Goodarzi M. Quality of work life in nursing employees of Tehran University of Medical Sciences Hospitals. *Hayat* 2007; 13(2): 13-21. [In Persian].
 25. Dargahi H, Changizi V, Jazayeri GE. Radiology employees' quality of work life. *Acta Med Iran* 2012; 50(4): 250-6.
 26. Sharhraky Vahed A, Mardani Hamuleh M, Asadi Bidmeshki E, Heidari M, Hamed Shahraky S. Assessment of the Items of SCL90 Test with Quality of Work Life among Amiralmomenin Hospital Personnel of Zabol City. *Sci J Hamdan Univ Med Sci* 2011; 18(2): 50-5. [In Persian].
 27. Hedarirafat A, Enayatinavinfar A, Hedayati A. The relationship between the quality of work life and job satisfaction among the nurses of Tehran University of Medical Sciences. *Journal of Dena* 2010; 5(3-4): 27-38. [In Persian].
 28. Muecke S. Effects of rotating night shifts: literature review. *J Adv Nurs* 2005; 50(4): 433-9.
 29. Almalki MJ, Fitz Gerald G, Clark M. The relationship between quality of work life and turnover intention of primary health care nurses in Saudi Arabia. *BMC Health Serv Res* 2012; 12: 314.
 30. Roustaei N, Ayatollahi S, Jamali J. Relationship between minor psychiatric disorders and job stability among southern Iranian nurses: using latent class Regression model. *Hayat* 2015; 20(4): 51-61. [In Persian].
 31. Khaghazadeh M, Ebadi A, Cirati Nair M. The study of relationship between Job stress and quality of work life of nurses in military hospitals. *J Mil Med* 2008; 10(3): 175-84. [In Persian].
 32. Weiner IB, Craighead WE. The corsini encyclopedia of psychology. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, 2010.
 33. Hesam M, Asayesh H, Roohi G, Shariati A, Nasiry H. Assessing the relationship between nurses' quality of work life and their intention to leave the nursing profession. *Nursing Vision Journal* 2012; 1(3): 28-36. [In Persian].

Evaluation of the Relationship between the Dimensions of the Nurses' Quality of Working Life and Social Desirability in Fars Province, Iran

Narges Roustaei, M.Sc.¹, Jamshid Jamali, M.Sc.^{2*}, Najaf Zare, Ph.D.³, Seyyed Mohammad Taghi Ayatollahi, Ph.D.³, Saeed Hosseini Teshnizi, M.Sc.⁴

1. Ph.D. Candidate of Biostatistics, Department of Biostatistics, Faculty of Medicine, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

2. Ph.D. Candidate of Biostatistics, Department of Biostatistics & Epidemiology, Faculty of Health, Mashhad University of Medical Sciences, Mashhad, Iran

3. Professor of Biostatistics, Department of Biostatistics, Faculty of Medicine, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

4. Ph.D. Candidate of Biostatistics, School of Nursing & Midwifery and Paramedicine, Hormozgan University of Medical Sciences, Bandar Abbas, Iran

* Corresponding author; e-mail: j_jamali@sums.ac.ir

(Received: 4 March 2015 Accepted: 15 July 2015)

Abstract

Background & Aimes: The nurses' quality of working life (QWL) influences the quality of health services provided by them and can be affected by several factors. In this study, we assessed the effect of social desirability on nurses' QWL in Fars province, southern Iran.

Methods: In this cross-sectional descriptive and analytic study in 2014, 331 nurses were selected from 7 cities of Fars province using multistage cluster sampling method. Data collection was carried out using Marlowe-Crowne Social Desirability Scale and Work-Related Quality of Life Scale of University of Portsmouth. Multivariate regression model was applied to estimate the simultaneous effects of factors.

Results: 22.1% of studied nurses were men and 63.9% were married. The nurses' mean age and work-experience period were 31.26 ± 6.52 and 6.07 ± 5.72 years, respectively. Variables such as age, marital status, working experience, employment type, administrative responsibilities and shift work had significant relationship with some of the dimensions, and the social desirability variable was effective on all the dimensions of the QWL ($P < 0.05$). 22.8% of nurses had low, 70.9% had moderate and 6.3% had high social desirability.

Conclusion: Regarding the relationship between the social desirability and all dimensions of the QWL, it is necessary for health system managers to provide appropriate strategies, such as in-service training, to increase the social desirability for nursing. Increasing social desirability, support of nurses in their workplace and creating a safe environment for them would improve nurses' QWL.

Keywords: Quality of working life, Social desirability, Nurses, Iran

Journal of Kerman University of Medical Sciences, 2016; 23(2): 217-227